Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 321 (26404) ● Суббота, 17 ноября 1990 года ● Цена 4 коп.

Сессия Верховного Совета СССР





● Вчера на сессии Верховного Совета СССР.

Фото В. Кругликова и М. Скурихиной.

Доклад Президента СССР М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые члены Верховного Совета, уважаемые депутаты, товарищи!

В связи с вашим пожеланием позвольте в сжатой форме изложить некоторые оценки и практические соображения по текущему моменту.

Я разделяю тревогу и обеспокоенность, которые были высказаны здесь на сессии Верховного Совета. Положение в социально-экономической сфере, на потребительском рынке пока не улучшается, а осложняется. Осложняется и обостряется политическая ситуация в стране. Не снижается острота межнациональных отношений, кое-где она приобретает опасный характер. Налицо давление деструктивных сил, препятствующих консолидации общества и выводу страны из кризиса. Почему это происходит, тоже ясно — идет самая настоящая политическая борьба, борьба за власть, и, в общем, это можно было бы считать нормальным, поскольку речь идет о реальностях нынешнего этапа развития нашего общества. Но нельзя не видеть, что эта борьба приобретает конфронтационный характер, и ее участники не брезгуют никакими средствами.

В ход пущено оружие антиконституционных действий, открыто игнорируются законы, в обществе нагнетается напряженность. В ряде регионов страны появились политические силы с откровенно коричневым оттенком, они тоже действуют с прицелом на свои цели. Идет беззастенчивое манипулирование общественным мнением, звук митингового мегафона выдается за голос народа. Предпринимаются яростные попытки дискредитировать государственно-властные институты, которые воплощают в себе идею союзного федеративного государства, являются его становым хребтом: Советы всех уровней, армию, правоохранительные органы. В то время как Верховный Совет и правительство Союза ССР предложили стране комплекс непростых, но конкретных и отвечающих сложившейся ситуации, особенностям нашего общества решений по выходу из кризиса, против них как по команде развернута кампания, фактически торпедирующая их реализацию. Тут тоже все ясно — хотят использовать напряженность в обществе и добиться своих политических целей, действуя по принципу: «чем хуже, тем лучше», хотя, конечно, подавая это под другими упаковками.

Нам хотят навязать острую конфронтацию на этапе принятия ответственных решений по выводу страны из кризиса, несмотря на то, что общество настроено,— у нас с вами не раз шел разговор на этот счет,— в пользу консолидации демократических, перестроечных сил, всех людей, приверженных к обновлению и переживающих за судьбу страны.

Нас, всех советских людей, беспокоит главный вопрос: в чем выход из этой ситуации, что надо делать, чтобы изменить обстановку к лучшему, и что практически уже делается в этом направлении? Собственно, это проявилось и в ваших выступлениях на заседании Верховного Совета 14 ноября. По сути дела, ситуацию мы все знаем, видим все ее опасности. И у нас есть полная ясность на тот счет, что мы должны решить проблемы, вставшие перед нами, идет ли речь об экономике, политических структурах, социальной сфере, идеологии, сумеем выйти из кризиса не на путях возврата к прежней командной системе, а наоборот,— идя дальше по пути радикализации общественных преобразований, доведения начатого дела до конца.

Выбор сделан, путь определен. По нему мы должны и будем двигаться твердо и последовательно, решая весь комплекс масштабных и сложных задач переходного периода. Поэтому нам нельзя позволить сбить себя с толку рассуждениями об отсутствии у руководства страны четкой программы действий. Такая программа есть, она подготовлена коллективными усилиями, и сейчас надо сосредоточиться на ее реализации. Можно до бесконечности вести споры вокруг концепций, программ, их содержания, глубины и сроков тех или иных практических шагов. Но совершенно очевидно одно — из многообразия стоящих проблем содержание всей государственной деятельности в предстоящем периоде,— собственно уже в нынешнем периоде жизни страны,— будут определять три главных момента.

Во-первых, переход к рыночным отношениям на основе реализации основных направлений и документов, которые в соответствии с этим примут республики.

Во-вторых, нормализация межнациональных и межреспубликанских отношений на основе подготовки и заключения Союзного договора.

В-третьих, повышение авторитета власти, укрепление дисциплины и правопорядка в сочетании с дальнейшей демократизацией всех сторон общественной жизни.

Давайте общими усилиями переводить акцент на практические дела. Я ставлю этот вопрос перед вами, потому что нас все время пытаются втянуть в митинги и дискуссии. Это не помогает делу, вызывает справедливое возмущение и нарекание людей. Мне думается, в этой ситуации власти всех уровней от Президента до местных Советов должны занять твердую позицию, решительно выступить против всякого рода деструктивных действий, с какой бы стороны они ни исходили.

И хватит обороняться, надо наступать. Мы должны избавиться от комплекса стеснительности. Мы отстаиваем прогрессивный политический курс, нам есть что защищать от нападок и есть что положить на весы, это во-первых.

Во-вторых, мы не можем — на этом я хочу остановиться более

(Продолжение на 2-й стр.)

В решающий час

То, что вчерашнее заседание союзного парламента носило необычный, скажем прямо, решающий характер для процесса перестройки, для осуществления в стране радикальных реформ, можно было видеть уже по тому интересу, который проявили к нему народные депутаты, приглашенные гости, журналисты. Задолго до его начала были заняты все места даже у телемониторов, на которые была «выведена» трансляция из зала заседаний палат Верховного Совета СССР.

За несколько минут до начала заседания мы обратились к народному депутату А. Емельянову с просьбой высказать «субъективный прогноз» о предстоящих дебатах. Вот что он сказал:

— Думаю, дебаты сегодня будут очень острыми. Это заседание, на мой взгляд, должно стать исповедью Верховного Совета, депутатов перед народом, который, как я понимаю, ждет от нас объективного и честного анализа сложившейся в стране обстановки. И, конечно, раскрытия дальнейших путей перестройки.

Многие критически относятся к деятельности союзного правительства. Не исключено, что из Н. Рыжкова попытаются сделать «стрелочника», во всем повинного. Но это проблем не решит. Сейчас идет речь о дееспособности всей власти, о совершенствовании системы управления. Если нас не устраивает Совет Министров как главный исполнительный орган, то, может быть, изменить функции Президентского совета, преобразовать его в президентский кабинет. Только членов его надо не назначать, а выбирать.

Сразу после выступления Президента СССР М. Горбачева (его доклад публикуется), посвященного положению в стране, к микрофонам подошли ряд депутатов с предложениями о порядке обсуждения. Большинство из них сошлись на том, что необходимо дать возможность выступить представителям всех союзных республик, комитетов и комиссий Верховного Совета, депутатских групп. Надо заметить, что задача ими была поставлена довольно сложная: как сообщил председательствующий А. Лукьянов, для участия в прениях записалось более 120 человек.

Затем начались прения. Их открыл депутат **Ю. Комаров.** Он сказал, что главный вопрос сегодняшней жизни страны — это укрепление власти, дисциплины и правопорядка. Нужно вернуть уважение к существующим законам не только у отдельно взятых граждан, но прежде всего у вновь образованных, избранных демократическим путем Советов всех уровней. «Парад суверенитетов» от союзных республик до сельсоветов, война законов породили в стране невиданное ранее беззаконие. Поэтому необходимо прежде всего всеми мерами обеспечить на своем уровне соблюдение Конституции и законов СССР на территории страны.

Кроме того, наш комитет по вопросам архитектуры и строительства считает необходимым в ближайшее время провести изменения структуры исполнительной власти в центре и на местах. В центре путем передачи всей исполнительной власти в стране Президенту с ликвидацией при необходимости Совета Министров СССР. Дальнейшее параллельное существование набирающих властные функции президентских структур и Совета Министров, считает оратор, далее нецелесообразно.

Мы, сказал Ю. Комаров, приняли Основные направления стабилизации экономики страны и перехода к рынку. Они должны наполняться конкретным содержанием и конкретными действиями. Обращаясь к Президенту, он сказал, что народ ждет от него решительности и последовательности в делах страны.

Затем слово было предоставлено Председателю Верховного Совета РСФСР **В. Ельцину.** Он отметил, что сегодняшние слушания в парламенте носят чрезвычайный характер. Экономический и политический кризисы в стране достигают своей высшей остроты, терпение народа на пределе.

По сути дела мы имеем кризис тоталитарного строя, который до сих пор существует в нашей стране. И он должен как-то все-таки отдавать свои позиции. Сегодня острейшим его проявлением является кризис, а точнее, паралич власти.

В. Ельцин сказал, что под разговоры о суверенитете республик центр пытается максимально сконцентрировать власть в своих руках. Центр по сути влезает в перманентные конфронтации со многими республиками. Особенно это проявляется во взаимоотношениях с Россией.

В то же время центр неоднороден. Наиболее консервативная, оторванная от жизни его часть — это союзное правительство. Особенность сегодняшней ситуации в том, что оно перешло в наступление, перешло ту черту, которую нельзя переступать. Исполнительная власть выходит из-под контроля союзного парламента и, более того, Президента страны. Делается все, чтобы похоронить программу экономической реформы.

Недавнее решение кабинета о так называемых договорных ценах на товары, один перечень которых занимает 12 страниц, еще раз продемонстрировало народу суть этой политики. Такое решение в условиях глубокого товарного кризиса и развала потребительского рынка неизбежно повлечет заметное снижение жизненного уровня народа и не приблизит нас к рынку.

Чрезвычайная обстановка, сложившаяся в последние дни, требует принятия срочных мер. На этом или ближайшем заседании Верховного Совета СССР парламентарии должны выразить свое недоверие кабинету Н. Рыжкова. Принять решение о передаче функций исполнительной власти коалиционному органу. Может быть, чрезвычайному антикризисному комитету, который должен формироваться на равноправной основе из представителей союзных республик.

Проблемой номер один стало сегодня продовольствие. Ситуация крайне тяжелая. В некоторых городах запасы продовольствия буквально на двое-трое суток. Необходимо коренное решение вопроса, о чем пойдет большой разговор на Съезде народных депутатов РСФСР. Но нужно продержаться зиму. В. Ельцин предложил срочно определить минимум душевого потребления, выработать меры по его распределению. Это могут быть книжки потребителя, карточки, талоны и т. д.

Слово предоставляется депутату **Н. Прибыловой.** Наше время, сказала она, — это время безудержных надежд на результаты перестройки и время горьких разочарований. Время, когда в стране не только не хватает продуктов и товаров первой необходимости, но и ощущается острый дефицит культуры, экономических умов, талантов, милосердия, человеколюбия. Когда нет стабильности, гражданского согласия, когда в мирное время льется кровь. Паралич власти при стремлении быть правовым государством наблюдается повсеместно. Союзный парламент разрабатывает и принимает хорошие, гуманные законы, но они не действуют. Идет конфронтация союзных и республиканских законов, игнорирование даже Президента.

Главное, сказала она, в этот период, который грозит гибелью прекрасной идее перестройки,— решить вопрос о власти. Нужно решить срочно вопрос о взаимодействии президентской власти с функциями Совмина, на переходный период создать коалиционное правительство национального согласия, объявить мораторий на войну союзного и республиканских парламентов, законов, а главное, лидеров.

Свое выступление народный депутат СССР **Г. Лисичкин** начал с констатации того, что страна переживает сложнейшую экономическую ситуацию. И парадокс в том, что все происходящее вполне закономерно, — до 1985 года положение держалось на страхе и лжи, а теперь, когда эти «скрепы» опали и новые стимулы еще не действуют, в стране начались неразбериха и хаос. Тем не менее, наше общество в состоянии выздороветь, если мы сумеем объединить интересы человека, коллектива, в котором он трудится и региона, где он живет. Необходимо остановить безудержную эмиссию денег, восстановить доверие к рублю, перейти к экономическим методам управления. Правительству, потерявшему доверие народа, необходимо уйти в отставку — сегодня к штурвалу управления страной должны прийти новые люди с новыми идеями.

Председатель Совета Министров Украинской ССР **В. Фокин** начал свое выступление с того, что вспомнил крылатое выражение военных лет: «Велика Россия, а отступать некуда — позади Москва». Впрочем, заметил он, кольцо политического безрассудства смыкается сегодня уже и вокруг Кремля. В. Фокин поддержал Президента СССР М. Горбачева в том, что пора не защищаться, а наступать, предпринимать действенные меры

(Окончание на 3-й стр.)



За рубежом

День на площади

Около двух часов пополудни 15 ноября сначала сотни, потом тысячи жителей румынской столицы стали стекаться на площадь между зданием бывшего ЦК РКП и бывшим королевским дворцом. На прилегающих улицах полиция заблаговременно перекрыла движение.

ТОЛЬКО ФАКТЫ

Лидер лиги студентов Мариан Мунтяну объявил о марше по городу. С момента начала движения и до времени, когда последние тысячи граждан освободили огромное пространство площади, прошло пятьдесят минут. Все это время воздух сотрясало скандирование. Столь организованных и столь мощных призывов к отставке нынешнего правительства бухарестские улицы еще не слышали.

Марш прошел мирно, как и состоявшийся затем митинг на Дворцовой площади.

Организовал и провел при участии многих формирований эту акцию гражданский Альянс — группировка нескольких партий центристской и правой ориентации. Альянс требует реальной приватизации в производственной сфере при создании новых рабочих мест; незамедлительного принятия закона о землепользовании, который обеспечил бы возврат земли крестьянам; срочное привлечение иностранного капитала и законодательных гарантий для него. Альянс настаивает на полной и немедленной огласке всех данных о нынешнем состоянии экономики, прежде всего о бюджете, параметры которого до сих пор не известны общественности.

Утверждая, что нынешнее правительство своими действиями привело страну к экономическому, социальному и политическому кризису, к климату раздоров и неуверенности, гражданский Альянс считает настоятельно необходимым, чтобы власти самым серьезным образом вступили в переговоры со всеми ответственными силами.

Многотысячные народные выступления прошли и в других городах страны. Как и бухарестская манифестация, они были приурочены к третьей годовщине со дня выступления рабочих города Брашов против режима Чаушеску. Благоприятным для оппозиции социальным фоном нынешних выступлений явились непопулярные среди населения меры по либерализации цен.

В. ВЕДРАШКО.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бухарест.

36 мэров в одном городе

В Нью-Йорке состоялась встреча мэров крупнейших городов США. Созванная по инициативе главы нью-йоркской администрации Д. Динкинса, она собрала 36 мэров со всех концов страны. Эта первая в Нью-Йорке встреча подобного рода за многие годы. Она вызвана серьезной озабоченностью городских властей тем положением, в котором оказались сегодня многие города страны.

ПОДРОБНОСТИ

Проблемы мегаполисов Филадельфии и Нью-Йорка, Сиэтла и Чикаго схожи: хроническая нехватка средств в городском бюджете, безработица, преступность, наркомания, рост числа бездомных. Среди мэров нет спора о том, что за прошлое десятилетие все эти проблемы крайне усугубились. Рейганомика была нацелена на то, чтобы создать режим наибольшего благоприятствования корпорациям и весьма зажиточным американцам. В этом деле она безусловно достигла впечатляющих успехов. Города же, где преимущественно сосредоточены американцы с черным и смуглым цветом кожи, постепенно погружались в пучину того, что теперь мэрами повсеместно признается как кризис. Причина — нарочитое игнорирование республиканским Вашингтоном крупных городов, которые представляют собой в основном опорную базу демократической партии, и посему не интересуют стратегов-республиканцев. В итоге, например, как заявил мэр Д. Динкинс, доля федеральных ассигнований в бюджете Нью-Йорка за десять лет уменьшилась с почти 20 до менее 10 процентов.

Начинающийся спад в экономике страны серьезно обостряет

(Окончание на 5-й стр.).

Победа за полицией

Три дня подряд германская столица, по выражению комментаторов телевидения, затаив дыхание следила за событиями в берлинском районе Фридрихсхайн. Здесь полиция проводила крупномасштабную операцию по выселению молодых людей, занявших на Майнцерштрассе более десятка пустующих многоквартирных домов. «Захватчики» сопротивлялись.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

На помощь берлинской полиции пришли значительные подкрепления из западногерманских земель Северный Рейн-Вестфалия и Нижняя Саксония. К ним добавились особые части пограничной охраны. Район операции на много кварталов вокруг был перекрыт.

Три тысячи хорошо оснащенных полицейских, используя специальную технику, пошли на штурм баррикад, завалов и окопов, созданных молодыми «захватчиками», которых население называет «хаотами». Поле боя окуталось облаками слезоточивого газа. И полицейские, и заранее подготовившиеся «хаоты» надели противогазы. Над осажденными кварталами кружил вертолет. Бронированные машины полиции пробивали бреши в укреплениях. Водометы ударили струями по окнам. В ответ летели камни, осветительные ракеты, бутылки с зажигательной смесью. Водометами приходилось гасить охваченную пламенем полицейскую технику. Полиция занимала дома, штурмуя этаж за этажом.

(Окончание на 5-й стр.).

Я читаю «Правду»

Разговор с федеральным канцлером Враницким о «Правде» был кратким, однако лаконичность диалога вполне искупается живостью реакции моего собеседника, нестандартностью его ответов.



Федеральный канцлер Австрии Франц ВРАНИЦКИЙ

— Понимаю, господин федеральный канцлер, что вопрос о том, почему вы читаете «Правду», не может быть воспринят вами буквально — этому препятствует незнание русского языка. Однако содержание наиболее актуальных выступлений нашей газеты вам, конечно, известно...

— Безусловно, да. Насколько я понимаю, в разных странах политики не обходятся без знакомства с главными комментариями и статьями «Правды». И вместе с тем хочу заметить: не списывайте меня совсем и как читателя. Дело в том, что с вашей газетой я познакомился, будучи еще школьником. В старших классах я изучал русский язык. Наш учитель — помню это прекрасно — советовал нам раз в неделю покупать в центральных киосках Вены «Правду» и переводить из нее отдельные информации и репортажи.

— Нравится ли что-либо вам в сегодняшней «Правде»?

— Меня радует взвешенность вашей позиции, здравый смысл, не дающий скатиться к отрицанию всего и вся. Я нередко становлюсь свидетелем того, что выступления вашей газеты хорошо воспринимаются самыми различными общественными и политическими деятелями.

— Чего вы ждете от «Правды» в 1991 году?

— Жду добрых сообщений с ее страниц о Советском Союзе, о благоприятном, наконец, развитии его экономики. А если меня упрекнут в излишнем оптимизме, отвечу: нет, я остаюсь реалистом.

Возвращаясь к «Правде», выделю такую мысль: ее роль очень важна для осуществления экономической реформы в СССР, и эту роль необходимо сыграть достойно. Трезвый взгляд газеты насущно необходим обществу. Дело не пойдет, если истолковывать события лишь в пессимистическом духе.

— Что вы пожелаете «Правде»?

— Того, что как воздух необходимо всем без исключения газетам,— хорошего тиража. И, конечно же, умелого проведения на своих страницах хорошей политики.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена.

Доклад Президента СССР М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

подробно — игнорировать реальную обстановку, в которой ведем работу, прежде всего социально-экономическую ситуацию в стране. Улучшение условий повседневной жизни—первоочередной вопрос. Людей беспокоит ближайшее будущее. Как складывается в связи с этим ситуация с продовольствием, жизнеобеспечением страны в зимних условиях? Я начинаю с этого, поскольку—и вы это почувствовали — в нашей прессе гуляют спекуляции всякого рода, домыслы о приближающемся голоде. Этими вопросами занимаются правительство, органы власти и управления, они имеют решающее значение и для стабилизации политической обстановки в стране, и в целом для стабилизации общества, которая необходима в связи с переходом к рынку.

Ресурсы продовольствия за счет собственного производства ожидаются на уровне прошлого года или оцениваются в 145 млрд. рублей. Валовой обор зерна ожидается в 240 млн. тонн — на 29 млн. тонн больше, чем в прошлом году. Хуже с овощами, с картофелем, сахарной свеклой, плодами. Производство мяса и молока будет несколько выше прошлого года, незначительно, но выше. На зиму заготовлено в этом году концентрированных кормов на 16 млн. тонн больше. Практически на уровне прошлого года имеются грубые, сочные корма. Трудности есть в некоторых регионах, но дело вести можно. Тем не менее оценка продовольственных ресурсов до урожая будущего года показывает, что нам не обойтись без импорта. Принято решение о проведении закупок растительного масла, сахара, мяса, молочных продуктов. Не обойтись пока и без закупок зерна. Словом, я бы сказал так: ситуация с продовольствием непростая, потребуются совместные усилия колхозов и совхозов, пищевой промышленности, принятие решений на правительственном уровне для того, чтобы рационально использовать все ресурсы, и не только не допустить ухудшения, но добиться некоторого улучшения снабжения населения продовольствием.

Большие резервы в этом деле: в максимальном расширении хозяйственной самостоятельности и проявлении инициативы тружениками сельского хозяйства. Государственные органы, Советы на местах должны в зимние месяцы сделать все для реализации наших новых подходов в вопросах аграрной политики, вывести на новые формы хозяйствования, задействовать стимулы. Это может принести отдачу в ближайшие месяцы и в животноводстве, где люди возьмут в свои руки и корма, и фермы, и в растениеводстве.

Еще одно непременное условие — неукоснительное выполнение поставок продуктов и продовольствия по договорам и в соответствии с госзаказами. Говорю *об этом, поскольку дисциплина* в ряде республик, областей в том, что касается поставок мяса и молочных продуктов в общесоюзный фонд, упала до крайне низкого уровня. Механизм реализации госзаказа, поставок требует доработки. Он должен действовать. Посмотрите, что происходит. За 10 месяцев Российская Федерация, по оперативным данным, недопоставила 154 тыс. тонн мяса и мясопродуктов, Украина — 118 тыс. тонн, Белоруссия — 47, Казахстан—61, Краснодарский край—37 тыс. тонн. Не выполнили поставки Татария, Оренбургская область, Башкирия. В результате многие города и промышленные центры недополучили значительные объемы мяса и мясопродуктов. Чрезвычайная обстановка со снабжением мясом и молочными продуктами сложилась в Свердловской, Челябинской областях, Тюмени. Приходится заниматься на уровне правительства решением вопросов с тем, чтобы поддерживать снабжение хоть на каком-то уровне. В Свердловской области за 9 месяцев недополучено от поставщиков из соседних областей, из Краснодарского, Ставропольского краев, Волгоградской, Липецкой и других областей свыше 19 тыс. тонн, или почти треть положенного.

Не менее острая ситуация и в других промышленных центрах. Многое недополучают по поставкам общесоюзного фонда Москва и Ленинград, где обстановка со снабжением также резко обострилась. Очень плохо работают в последнее время прибалтийские республики. В тяжелом положении с обеспечением мясом оказались Грузия, Армения, Азербайджан. При значительно возросших объемах производства зерна не выполнили госзаказ ни Российская Федерация, ни Украина, ни Казахстан, хотя заверения со стороны руководителей этих республик были. Но доходит информация, что как раз некоторые руководители препятствовали в ряде случаев колхозам и совхозам сдавать в закрома государства зерно.

Если пойдем по пути самоизоляции, пренебрежения обязательствами и договорами, это еще больше осложнит и снабжение продовольствием, и весь комплекс отношений между республиками и регионами, чего нельзя допустить. Вчера мне передали один разговор на московском рынке с одной женщиной с Украины. Она говорит, что с *трудом пробилась сюда с продукцией*. Прошла через несколько кордонов, чтобы привезти продукцию продавать, не пускают. Таможни пошли между областями, республиками! А ведь мы с вами в этом зале, в других подобных залах говорили, что из нынешнего кризиса можем выбраться только вместе, взаимодействуя, выполняя не только оформленные государственными актами договоренности, но и слово, данное друг другу. А раз так, товарищи, раз мы это понимаем, то сегодня Верховный Совет СССР должен высказаться на этот счет определенно. Не на путях изоляции, автаркии, а на путях сотрудничества мы можем поддержать снабжение страны продовольствием на должном уровне.

Хочу добавить, что введение республиканских и региональных барьеров на пути потока товарно-материальных ценностей недопустимо еще и потому, что они разрушающе действуют по отношению к общесоюзному рынку. Причем получается так: нефтяные и топливные ресурсы идут по госзаказу союзного правительства. Тут при всех трудностях обеспечивается стопроцентное или близкое к этому поступление продукции. Что касается противопотоков товарных ценностей в эти регионы, то они идут по другим решениям, и здесь дело оставляет желать совсем другого. Это лишний раз убеждает, что надо быстрее двигаться к рынку, что одними административными мерами уже не обойтись. Это тоже сигнал всем нам.

Теперь о работе в зимних условиях. *Людей это беспокоит.* Самая общая оценка сводится к тому, что в результате проделанной работы в центре, в республиках, на местах в целом созданы предпосылки для нормального обеспечения народного хозяйства топливом, энергией в расчете на среднегодовые параметры нашей зимы. Общие ресурсы несколько выше в сравнении с прошлым годом, хотя есть напряженность по нефти. В отдельных отраслях и регионах сложилось тяжелое положение; потребовалось принятие дополнительных мер, в первую очередь по Дальнему Востоку. Сейчас там как будто наступила разрядка.

Пока не решена задача удовлетворения потребностей населения в угле в ряде регионов России, Украины, Молдовы, Азербайджана, Армении. Правительство занимается этим вопросом, и здесь нужно взаимодействие центра и республик. Еще одна проблема — обеспечение металлургических предприятий коксующимся углем. Это имеет большое значение не только для металлургов, но и для машиностроения, капитального строительства, всего народного хозяйства. Проблема решается, но надо иметь в виду, что некоторые наши производители, пренебрегая ее остротой, потребностями общесоюзного рынка, пошли торговать коксующимся углем на международный рынок.

Серьезные недостатки имеются в подготовке путевого, станционного хозяйства локомотивного парка, и это должно быть в поле зрения. Много тревожных сигналов поступает с Восточно-Сибирской, Забайкальской, Куйбышевской и Приднепровской дорог. Все эти вопросы, товарищи, входят в компетенцию соответствующих республик, регионов, отраслевых органов центра, и надо действовать.

Нужно сказать, что ситуация в топливно-энергетическом комплексе, особенно в том, что касается условий жизни и труда шахтеров, нефтяников, сложилась непростая. Сейчас, когда мы формируем свои подходы на будущее, общая наша задача — проявить максимум внимания к развитию базовых отраслей, сохранить здесь надежность и, больше того, повысить ее. А это прежде всего связано с заботой о людях, предоставлением им возможности проявлять инициативу, вести дело по-хозяйски. И, конечно, помочь им решить по линии нашей промышленности, машиностроения вопросы технического прогресса. Тут не обойтись без создания и внебюджетного фонда стабилизации, о чем сейчас ведется дискуссия в рамках союзного правительства и правительств союзных республик. Надеюсь, при обсуждении плана, бюджета Верховный Совет всем этим жизненно важным для стабилизации ситуации в стране вопросам уделит должное внимание.

Правительства СССР и союзных республик должны без промедления найти подходы к решению этих фундаментальных проблем. Ситуация с обеспечением энергией в ряде регионов достигла критического уровня, и я разделяю тревогу, которая звучит уже на протяжении многих заседаний здесь, в Верховном Совете, на других форумах,— в частности это прозвучало на съезде профсоюзов.

Особо надо сказать о стабилизации производственной деятельности предприятий, сохранении и совершенствовании хозяйственных связей, повышении ответственности за выполнение заключенных договоров. Людей беспокоит, как будет складываться дело с работой, а значит, и с заработками, а значит, и с жизнью. Считалось, что заключение договоров сдерживается отсутствием ясности по оптовым ценам, особенно в связи с переходом к рынку. Оказывается, помеха не только в ценах, тут сказывается и местнический подход. Ведь гласно или негласно в ряде республик введен запрет на заключение договоров за их пределами, пока они не будут заключены *внутри. Мы все время говорим,* что нам нужен общесоюзный рынок, без него не обойтись, что надо снимать все ограничения — и правовые, и экономические — местнического характера. И тем не менее кто-то рассчитывает спастись в одиночку. Разве это способствует предпринимательству, проявлению инициативы, экономической свободе в выборе партнеров?

А это необходимо. Посмотрите на европейское, на все мировое хозяйство. Партнеров ищут везде, повсюду — не только в своих странах, но и на других континентах. И, объединяя усилия, дают новые импульсы динамике, темпам роста, выходу на новые достижения. Если дело пойдет так, это может обернуться худшим диктатом по отношению к предприятиям, чем было до сих пор. И об этом все чаще говорят руководители хозяйств при наших встречах с ними. Пусть не обижаются товарищи, но я должен сказать — это недальновидная политика, она противоречит логике функционирования экономики, тем более переходу к рынку. И мы все скоро почувствуем, во что это обернется, если не внесем немедленно коррективы в наши подходы.

Есть вопросы, которые упираются в неоправданное закрытие предприятий по экологическим соображениям, особенно нефтехимии. Надо вернуться к этим вопросам. Есть поручение Президента рассмотреть их с реалистических позиций, сделать все необходимое, чтобы обезопасить среду обитания, жизнь людей от вредного воздействия, но не забывать и о нуждах нашей индустрии. Мы ведь уже теряем десятки миллиардов, так как многие предприятия не могут выпускать продукцию из-за нехватки сырья. Часть мощностей для выпуска сырья, имеющихся в стране, остановлена, и чтобы эти отрасли действовали, мы вынуждены закупать сырье на валюту.

Кстати, то, что у нас часто втягиваются в свары по поводу валютных дел, вызывает недоумение западных партнеров, наносит ощутимый экономический и политический ущерб. Сдерживается заключение хозяйственных договоров в легкой и пищевой промышленности. Сейчас и правительство, и валютный комитет заняты решением вопросов, связанных с закупкой сырья для этих отраслей. Надо перестать пикироваться друг с другом, быстрее договариваться и принимать решения. Мы много критиковали центр и продолжаем по справедливости его критиковать, думаю, еще услышим и сегодня. Тем не менее видим, что согласование по этим вопросам усложнилось ввиду неконструктивных позиций, перетягивания каждым одеяла на себя. Это очень опасно.

Теперь я хотел бы в самом сжатом виде представить вам информацию о других мерах, связанных с реализацией основных направлений стабилизации экономики, подготовки нового Союзного договора, о дальнейших шагах по совершенствованию нашей политической системы.

Переход к рынку предполагает взаимоувязанную работу центра и республик. Что касается центра, то здесь она идет по трем направлениям. Это прежде всего меры, связанные со стабилизацией денежно-финансовой системы, формированием рыночной инфраструктуры, разработкой и принятием законов, указов и постановлений по разгосударствлению, развитию предпринимательской деятельности, демонополизации экономики. На выходе большой пакет правовых документов, он у меня под рукой, но не хочу задерживать вашего внимания, да и вы по многим вопросам в курсе дела. Завершается разработка актов, регулирующих вопросы занятости и социальной защищенности граждан на этапе перехода. Вся работа ведется во взаимосвязи с разработкой плана и бюджета на 1991 год.

Не буду скрывать, ситуация и с планом, и с бюджетом тяжелая. Мы все понимаем, что нужны жесткие меры стабилизационного плана, и они должны не просто провозглашаться, а стать органичной частью прогнозов и планов, войти как составная часть в государственный бюджет на 1991 год. Но как только доходит до реализации этого требования, предлагается все находить в центре, в других республиках, только не в своей. Перетягивание каната идет на протяжении уже двух месяцев, ситуация очень серьезная и сегодня. Республикам и центру надо в три — пять дней дорешить все вопросы, договориться. Переходный период требует осуществления жестких согласованных мер, и это касается всех.

Особый вопрос — конверсия *предприятий оборонного сектора*. Соответствующая программа обсуждалась на Президентском совете, сейчас завершается ее доработка. Тут мы видим большие резервы для более активной структурной политики. Под углом рыночной экономики перестраивается внешнеэкономическая деятельность государства, создаются новые правовые и экономические возможности для активизации деятельности отечественных предприятий и привлечения иностранного капитала. На этот счет уже выпущен Указ Президента, готовится развернутое правительственное решение.

Как вы знаете, в последние месяцы проведены важные переговоры со многими государствами. Особенно мы удовлетворены тем, как складываются отно*шения с европейскими странами*, их экономическими объединениями. Достигнута договоренность о предоставлении крупных кредитов на благоприятных условиях. Расчеты показывают, что за счет этих кредитов наш рынок пополнится товарами примерно на 50—70 млрд. рублей. Это серьезное подспорье.

Кроме того, имеется в виду в ближайшее время осуществить с участием иностранных компаний реконструкцию многих наших предприятий пищевой и легкой промышленности. Они готовы уже сейчас за это взяться, но хотят знать условия, и не просто знать, но участвовать в этом процессе. У них много замечаний, ибо то, что делалось до сих пор, не всегда давало отдачу в нужные сроки.

Все это, товарищи, весьма важно, хотя, конечно, в основном мы должны рассчитывать на себя. В последнее время, когда задавались вопросы на этот счет, в том числе в ходе моего последнего пребывания в Германии, при подписании крупных политических, экономических договоров и других документов, я ставил вопрос так, чтобы показать и нашим трудящимся, и всему западному миру, что, в общем-то, речь идет о весьма скромных цифрах: мы говорим о 10—20 млрд. рублей, а для того, чтобы органично включить бывшую 16-миллионную ГДР в объединенную Германию, нужно на 10 лет примерно 700 млрд. долларов. Сравните наш валовой национальный продукт, который выходит за триллион рублей, и 10—20 миллиардов. Отсюда вытекает, что главная тяжесть, главная ответственность—наша. Но кредиты нужны для маневров на этот острый период, о чем я вам уже не раз говорил.

Итак, у нас определены не только цели, но и пути их достижения, конкретные меры. Если все это будет осуществлено в намечаемых масштабах и в установленные сроки, то уже к середине будущего года мы должны почувствовать ощутимые перемены. Сегодня это в решающей мере зависит от того, как будут взаимодействовать союзные республики, функционировать исполнительная власть на всех уровнях. И вот он, последний пример. Кажется, на всех этапах еще весной обсуждался вопрос, что можно решать вопрос о ценах на предметы роскоши, которые, в общем-то, не попадают в руки основной массы населения. Это прошло во всех программах, в том числе было в первом проекте Шаталина и Явлинского, который одобрил парламент России. Кстати, с Борисом Николаевичем эту проблему обсуждали в конкретном плане, и он высказал несколько серьезных конкретных замечаний по списку товаров. Все было учтено, и вдруг такая реакция Верховного Совета РСФСР. Говорят, почему нам не сказали. Но мы уже полгода обсуждаем эту тему, все республики высказались за то, что на этот шаг надо идти.

Словом, даже в этом вопросе, где, казалось бы, все ясно и мы договорились, возникли такие недоразумения. Думаю, они будут сняты на основе взаимодействия между республиками, но нам предстоит решать и принимать меры куда более серьез*ные. Мы одобрили программу*, исполнительная власть должна иметь возможности ее выполнять, в этом случае мы будем двигаться вперед. Если же будем ставить под сомнение каждый шаг по линии правительства, то ли союзного, то ли республиканского,— будем топтаться на месте. А теперь, когда мы развернули такую масштабную работу, это просто недопустимо. Пусть правительство берет на себя все и пусть отвечает. А нам надо поддерживать и помогать.

Сейчас у всех на устах тема кризиса власти. Идут настоятельные, а то и, прямо скажем, ультимативные требования к центру принять решительные меры по улучшению ситуации в стране. Не собираюсь оспаривать справедливость таких обращений, хотя речь часто идет о вопросах, которые *должны* решаться на местах и в республиках. Надо прямо поставить вопрос: в чем здесь дело, почему на смену тотальной власти приходит вакуум власти? Вряд ли можно согласиться с тем, как кто-то считает, что у руля государства собрались слабовольные люди, не умеющие настоять на своем. Важно разобраться в действительных причинах такого положения.

Раньше всю организацию власти по существу можно было описать одним словом — партия. Она пронизывала собой все: и государственные органы, и общественную структуру. Любые решения КПСС, освященные соответствующей конституционной нормой, являлись приказом, не подлежащим обсуждению. Это была жесткая, по-своему логичная авторитарная система, которая, однако, не согласовывалась с демократическими принципами и, мы знаем, привела к колоссальным потерям и издержкам с точки зрения общественного прогресса страны.

Мы сознательно ушли от нее, и пути назад нет. Но, уходя от старой структуры власти, пока еще не создали демократических механизмов, отвечающих новым задачам. Принимается решение Президента, но где механизм, который действовал бы так, как это должно быть. Такое положение во многом связано с тем, чтобы процесс формирования новой структуры совпал по времени с процессом преобразования нашего многонационального государства.

Значительная часть существу*ющих сейчас противоречий, не*доразумений, парализующих деятельность органов власти на всех уровнях, порождена отсутствием четкого разграничения компетенции между Союзом и республиками, центром и местами, а может быть, даже и больше — несоблюдением того разграничения, которое все же существует на основе Конституции и закона, принятого Верховным Советом. Причем мы видим, что это противоречие отнюдь не ослабляется, а, напротив, продолжает обостряться, еще больше снижая авторитет власти в глазах населения и в Союзе, и в республиках, и на местах.

Вопрос должен быть поставлен так: реализация законных и справедливых требований о праве наций на самоопределение, самоуправление, самостоятельное решение различных вопросов экономического, политического, культурного развития не должна выходить за разумные рамки. Чтобы из одной крайности — сверхцентрализации и диктата центра — мы не впали в другую, если не худшую крайность — сверхразобщенность и хаос. К сожалению, признаки этого налицо. Скажу больше. «Война законов», приведшая к их бездействию, кое-где начала переходить во внутреннее издание «холодной войны», а то и горячей. Гибнут люди. Растет количество беженцев, приходит в расстройство работа транспортных магистралей, сотен предприятий.

Не знаю, разделите ли вы эту точку зрения, но мне кажется, что события прошедших месяцев отрезвили все наше общество, *заставили с особой требовательностью задуматься о последствиях противоправных действий.* И главное — крепнет убеждение в необходимости скорейшего заключения нового Союзного договора. Работа над его проектом ведется давно. Она прошла через известные этапы: от консультаций, проведенных Верховным Советом СССР с Верховными Советами республик, до обсуждения концепции договора в Совете Федерации. Было решено представить ее на рассмотрение Верховных Советов Союза и республик. После доработки она находится вновь у членов Совета Федерации, и в ближайшие день-два, когда мы получим от них замечания и соображения, доработаем — конечно, основная работа впереди,— документ будет представлен в *Верховный Совет СССР и* Верховные Советы республик. Мы считаем, что его надо опубликовать, потому что таково требование народа.

Думаю, если мы сумеем подписать Союзный договор в скором времени, то это поможет нормализовать политическую обстановку в стране, согласованно решать вопросы стабилизации экономики и перехода к рынку, создать условия для эффективной деятельности правоохранительных органов. Что главное в концепции? Она исходит из того, что наше многонациональное государство преобразуется в союз суверенных советских республик, основанный на принципах подлинной федерации. Республики, образующие союз, передают ему полномочия для обеспечения общих интересов. Концепция исходит из неотчуждаемого права каждого народа на самоопределение и самоуправление, самостоятельное решение всех вопросов национальной жизни.

Но вот в чем вопрос, товарищи, что вызывает тревогу у всех нас. Путь к Союзному договору и его подписание займут при всех наших усилиях и активности какое-то время. А для нас сейчас дорог не только каждый месяц, но и каждый день и час. Надо действовать сейчас, люди ожидают решительных, согласованных действий властей, прежде всего Президента.

Что я хочу предложить в этой связи Верховному Совету СССР и Верховным Советам республик? До тех пор, пока мы не приняли Союзного договора, не решили окончательно вопрос о структуре органов власти на союзном и республиканском уровнях и разграничении их полномочий, нам надо выработать подход, который обеспечил бы эффективное функционирование всей системы власти на переходном этапе. Если мы это не решим, погубим дело.

Этот подход должен включать, с одной стороны, безусловное признание и соблюдение действующей Конституции и принятых на ее основе законов, а с другой—реализацию законных интересов союзных республик в переходный период через систему существующих органов, соответствующим образом измененных. Во-первых, это Совет Федерации, который уже играет свою роль *по согласованию политической и* экономической стратегии. Во-вторых, непосредственное участие глав правительств республик в работе Президиума Совмина СССР. В-третьих, создание межреспубликанского комитета по вопросам экономической реформы, валютного комитета. В-четвертых, в ряде министерств и центральных ведомств созданы коллегии или советы в составе руководителей соответствующих ведомств республик. Наконец, товарищи, очень важно наряду с органами исполнительной и распорядительной власти включить на регулярной основе в механизм взаимодействия и наши законодательные органы.

Надо занять по этому вопросу принципиальную позицию. Думаю, Верховный Совет мог бы обратиться к Верховным Советам республик с *предложением:* объявить до заключения нового Союзного договора мораторий на решения, порождающие споры вокруг компетенции, иначе мы будем парализованы и не преодолеем паралич власти. Прошу поддержать такое предложение.

Теперь о центральной власти, ее структуре и функционировании на нынешнем этапе.

Критику в адрес Президента я в основном принимаю, кроме огульных, безответственных обвинений в том, что Президент сбился с пути, растерялся, мечется и так далее. Может быть, кому-то хочется дискредитировать Президента — это был бы подарок тем, кто хочет выбить из колеи основные силы в руководстве страны и республик. Это я вижу и на республиканском уровне, и на местном, и на союзном. Делается последовательно, как по программе, рассчитанному графику в строительстве. Я даже думаю, откуда, из какого комитета это выходит? Или группы. Наверное, той, которая связана с графиками.

Надо признать, что принимаемые меры не всегда проводились Президентом эффективно и своевременно. Из этого я делаю необходимые выводы. Но, думаю, в этот вопрос тоже надо внести ясность. Указы Президента, принятые им в пределах конституционных полномочий, должны выполняться всеми органами неукоснительно. И отвечает за их существо и последствия Президент, беря на себя ответственность. У нас же начинаются симпозиумы: «Что это за указ, надо ли его выполнять или нет?» Никак не перейдем в стадию *нормального функционирования* исполнительной власти. Надо идти на смещение должностных лиц, которые срывают выполнение указов. Должны активно действовать в интересах проведения их в жизнь республиканские, местные органы исполнительной власти, правоохранительные, хозяйственные органы. Мне дали выдержки из ваших выступлений, и я ознакомился с критическими замечаниями в адрес центра, в частности — Президента. Так вот, наиболее серьезная критика, она звучала и на последних встречах с рабочими, крестьянами, военнослужащими, молодежью, связана с тем, что не принимается должных мер против нарушения прав человека, правопорядка, по предотвращению конфликтов на межнациональной основе. Я *это принимаю, но реальная си*туация такова, что правоохранительным органам, правительству и Президенту мешает беспринципная позиция многих местных и республиканских властей. Нередко оказывается прямое противодействие применению закона к подстрекателям сепаратистских, деструктивных действий и беспорядков. Возбудили уголовное дело, все факты налицо — организуется общественное давление, блокируют правоохранительные органы, не дают работать: выпускайте! Власти находят «разрядку проблемы» и выпускают. Ведь это факт, что к Президенту идет много обращений от граждан, отдельных общественных организаций с просьбой ввести президентское правление для предотвращения беды или против ее разрастания. *Но практически нет таких обра*щений от органов власти. Ну давайте задумаемся, в чем дело, где они, где их позиция? А в результате делаются попытки во всем винить Президента. Если не вводится президентское правление — где Президент, его полномочия, зачем мы их ему давали? Если он ввел через голову местных властей — а всякое такое введение болезненно, вызывает столкновения, в ряде случаев тяжелые последствия — виноват Президент. Дело доходит до того, что те же органы начинают выдавать эти действия чуть ли не за палаческие.

Надо, чтобы мы действовали вместе, Президент не может действовать сам по себе, как и вы не можете решать многие вопросы без его участия, использования его полномочий.

Теперь о структуре и деятельности союзного правительства. Оно должно решительно меняться еще до того, как будет принят Союзный договор, хотя в нем этот вопрос ставится и решается кардинально, вы это увидите, получив на днях концепцию договора. Прежде всего нужно отказаться от устаревших, явно ненужных структур. Предложения на этот счет должны быть внесены в ближайшие десять дней. Надо закончить работу по формированию новых звеньев, создаваемых в связи с переходом к рынку. Я имею в виду межреспубликанский комитет по экономической реформе, фонд по распоряжению государственным имуществом, антимонопольный комитет и другие, не буду все перечислять. Реорганизация правительства должна сопровождаться обновлением его состава за счет наиболее авторитетных, пользующихся поддержкой широких общественных кругов политических деятелей и специалистов. Нам нужно правительство, у которого была бы широкая социальная база. Такова точка зрения и Председателя Совета Министров. Без народного доверия трудно, если вообще возможно, эффективно осуществлять политику выхода из кризиса. Но правительство само может работать эффективно лишь при том условии, если так будет действовать вся «вертикаль» исполнительной власти.

В связи с этим стоит задача безотлагательно решить вопрос о строгом подчинении нижестоящих исполнительных органов вышестоящим, как это уже сде*лали некоторые республики*, в первую очередь Российская Федерация. Я одобряю решения, принятые Верховным Советом РСФСР. Там же, где это сочтут целесообразным, могут принять и решения о соединении постов председателей Советов и исполкомов, поскольку здесь часто возникают тяжбы, противопоставление парализует деятельность местных органов власти. Я думаю, Верховный Совет должен это поддержать и дать местным органам право самим решать.

В этот непростой период становления новых форм исполнительной власти крайне важно, чтобы все советские органы работали в тесном контакте с руководителями предприятий, ассоциаций, производственных объединений. С их стороны идет много замечаний на этот счет. Советы *пока не используют* эту мощную силу. Видимо, надо договориться и уже в первой декаде декабря собрать в Москве представителей нашего хозяйственного корпуса, поговорить с ними. Мне сказали, что Борис Николаевич тоже «за», надеюсь, и другие Председатели Верховных Советов республик, Председатели Советов Министров поддержат такое предложение и примут участие. Но и сами руководители в свою очередь должны чувствовать ответственность не только за состояние дел на производстве, но и за социально-экономическую и политическую ситуацию в промышленных центрах страны, городах и районах.

С учетом обоснованной критики деятельности правоохранительных органов за последние месяцы я прихожу к мнению, что необходимы кадровые меры по укреплению этих органов и на союзном, и на других уровнях. В ближайшее время на этот счет будут внесены конкретные предложения.

Говоря о государственных институтах, хочу несколько слов сказать о Вооруженных Силах СССР. В последнее время вокруг них сложилась неблагоприятная обстановка, мешающая выполнению возложенных на них ответственных государственных задач. Думаю, мы все, в том числе Президент, несем ответственность за то, что сложилась такая ситуация. Я это почувствовал еще раз на встрече с депутатами-военнослужащими, представляющими все военные округа страны. Правда, мне сказали, и, по-моему, в выступлениях зафиксировано, что тов. Алкснис свою дал интерпретацию этой встречи. Она сводилась к тому, что-де Президент два дня назад «потерял армию». У меня другая точка зрения: это настолько несерьезное, эмоциональное выступление, что его должен прежде всего обдумать сам тов. Алкснис.

Я не думаю, что Вооруженные Силы — этот мощный организм—должны стоять в стороне от преобразований, но это не значит, что мы можем допустить их шельмование, а это есть. Дискредитацию армии, важнейшего государственного института, мы должны решительно остановить, и это будет сделано. Верховный Совет должен принять к своему рассмотрению пакет правовых актов, относящихся к армии. Бы*ли рассмотрены десятки альтер*нативных предложений, проекты теперь в стадии завершающей, они скоро поступят к вам. Надо сделать все для поддержания авторитета Вооруженных Сил, их качественного совершенствования, проявить заботу об офицерских кадрах, всех военнослужащих, их семьях. Все это, товарищи, диктуется необходимостью поддержания безопасности страны и стабильности государства.

Что касается решения накопившихся проблем в Вооруженных Силах, то они должны быть рассмотрены и решены в рамках военной реформы. Мы договорились с министром, что он в ближайшие дни внесет предложение по вопросам верхнего эшелона кадров.

Особо хочу подчеркнуть, что должны быть безотлагательно отменены решения, ставящие военнослужащих в неравноправное положение с другими гражданами. Ограничение политических и социальных прав, допущенное в отдельных республиках и местностях, противоречит не только Конституции, международному праву. Эти позорные решения должны быть отменены теми, кто их принимал в республиках или местных органах, либо они будут отменены Президентом в ближайшую неделю.

Вчера я получил известие, что, кажется, в Латвии приняли решение снять с продовольственного снабжения войсковые части, не поставлять то, что положено по общесоюзному фонду. Что это за мораль? Уверен, народ Латвии против такого решения, и мы должны, опираясь на позицию людей, немедленно восстановить порядок.

Надо создать необходимые условия для эффективной деятельности органов безопасности, выполняющих очень важную и нужную для страны работу. Я бы пожелал Верховному Совету побыстрее рассмотреть и принять соответствующий закон. Недопустима разнузданная кампания против органов, которые тоже находятся в стадии коренной перестройки, ищут свою роль, стараются в этих сложных условиях заботиться о безопасности страны.

Это не значит, что в этих органах не должны быть решены все вопросы, связанные с наследием прошлого. Такие меры при*нимаются, я в курсе их.*

С большим вниманием я ознакомился с вашими высказываниями о работе самого Верховного Совета. Целиком воспринимаю прозвучавшие здесь обеспокоенность и неудовлетворение. В моем понимании сейчас, на этапе глубоких перемен, роль и ответственность Верховного Совета не только не может быть ослаблена, а наоборот, должна существенно повыситься. Я вижу тут двоякую роль — не только законотворческую, но и политическую, которая крайне важна как ориентир для всех народов страны.

Я уже говорил, скажу еще раз, что нынешний Верховный Совет располагает большим политическим и интеллектуальным потенциалом. Отвергаю домыслы относительно того, что он не способен выполнять свою роль на нынешнем переломном эта*пе. Это попытка выбить из колеи* Верховный Совет, расшатать еще один мощный опорный институт перестройки, обновления нашего общества.

Верховный Совет может внести серьезный конструктивный вклад в разработку и решение проблем, стоящих перед страной. Думаю, было бы правильно поставить вопрос о более тесной его связи с институтом президентской власти, с правительством страны — при том, разумеется, понимании что каждый из них несет свою полную ответственность за порученное дело.

Мне думается, то, что проявилось два дня назад, связано в значительной мере с тем, что у нас нет взаимной информации. Не думаю, что Верховный Совет претендует на функции исполнительной власти — пусть она действует и отвечает и перед народом, и перед Верховным Советом. Но, видимо, мы не продумали вопрос о взаимной информированности, надо делать это на регулярной основе. И на этот счет должны быть внесены предложения.

Особенно хорошо следует продумать вопрос о взаимодействии Верховного Совета СССР с Верховными Советами союзных республик. Товарищи из Верховного Совета Российской Федерации хотели участвовать в сегодняшнем заседании в более широком составе, но помещение не позволило. Конечно, мы не можем возвращаться к ситуации, как было во времена Хрущева, когда заседало 170 членов ЦК и пять тысяч участников Пленума. Верховный Совет должен в своем основном составе не раствориться в массе приглашенных, чтобы этот форум не превратился в какое-то народное вече. Но взаимодействия и между комитетами, и между самими Верховными Советами явно не хватает. Надо придать ему регулярный характер. Особенно хорошие возможности для этого есть у Верховного Совета СССР и российского парламента. Мне думается, и товарищ Лукьянов, и товарищ Ельцин должны это обдумать.

Еще, товарищи, о недостатке информированности. Здесь были вопросы: почему так случилось, что Верховный Совет Рос*сии раньше узнал все о встрече* Горбачева—Ельцина, а Верховный Совет СССР в неведении? Откликаясь на ваше пожелание, хотел бы кратко проинформировать о недавней беседе с тов. Ельциным, тем более что его выступление по этому поводу может создать превратное впечатление. Стремление к сенсационности, по-моему, приводит к тому, что этот деловой разговор — я так его и оценил на встрече с офицерами, еще не зная о выступлении Бориса Николаевича—подается в виде каких-то ультимативных переговоров, чуть ли не так, что там был акт капитуляции. Нет такого впечатления? Хорошо.

Должен сказать, мы с Борисом *Николаевичем* условились *не* придавать нашим встречам, в том числе и этой, сенсационного характера. И даже сначала думали вообще о ней не сообщать. Я встречаюсь с Председателями Верховных Советов, с депутациями от различных республик, и не всегда, если не стоит какой-то острый, масштабный вопрос, надо все об этом публиковать. Это наша жизнь, наша работа. Но все же потом Борис Николаевич сказал, что вокруг этого уже начинается разговор, будто мы что-то скрываем. Договорились дать краткое сообщение, с которым вы знакомы.

Я думаю, в общем, это нормальные контакты, которые должны происходить на регулярной основе, по-деловому. Плохо, что до сих пор мы могли меся*цами не разговаривать, только* при случаях обменивались мнениями. Теперь договорились, что встречи должны быть деловыми и регулярными, особенно в нынешней непростой ситуации, когда необходимо взаимопонимание между Союзом и всеми республиками и, конечно, с руководством Российской Федерации.

Так о чем же шел разговор? Прежде всего мы обменялись мнениями о нынешней ситуации в стране, о выводах, которые вытекают отсюда для практической работы. Было понимание, что обстановка требует решительных, далеко идущих действий.

Я уже говорил, отвечая на соответствующий вопрос во время встречи с депутатами-военнослужащими, что *в центре нашей беседы* были вопросы, связанные с заключением Союзного договора. С обеих сторон было высказано мнение о том, что такой договор нужен для сохранения и

(Окончание на 3-й стр.)

Доклад Президента СССР М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.)

обновления нашего многонационального государства, решения новых социально-экономических, культурных задач. С моей стороны было высказано пожелание тов. Ельцину, чтобы руководство России и лично он четко изложили свою позицию по этому кардинальному вопросу жизни нашей страны перед народами России и всей страны. И я приветствую, что тов. Ельцин в своем выступлении перед депутатами Верховного Совета РСФСР четко высказался по этому вопросу. Это имеет большое значение.

Основательно обсуждались вопросы, связанные с подготовкой Союзного договора: о полномочиях, о собственности, субъектах Союза, Российской Федерации, структуре органов власти и управления. Этот разговор был просто необходим.

Поскольку принятие Союзного договора займет определенное время, договорились, что вместе с обсуждением его концепции будет создана на уровне союзного и республиканского правительств комиссия для проработки всего комплекса вопросов, связанных с распределением полномочий в сфере экономики. По тому же пути мы пойдем и в том, что касается взаимодействия с другими республиками, чтобы обсуждение Союзного договора в обществе и Верховных Советах подкреплялось работой на уровне правительств.

В том же контексте была обсуждена тема соотношения союзно-республиканского законодательства. Я высказывал точку зрения, которую сегодня вам изложил: надо найти ключ, чтобы на этапе перехода к заключению Союзного договора обеспечить эффективное функционирование всей политической системы, исполнительной власти. Иначе мы не сумеем решить фундаментальных вопросов, за которые уже теперь реально взялись.

Естественно, была затронута и обсуждена, насколько это позволило время, проблема реорганизации органов власти и управления применительно к нынешнему этапу развития страны, с учетом перспективы подписания нового Союзного договора. На этот счет Борис Николаевич высказал заявки России. Я изложил свою позицию, которая состоит в том, что мы должны решать эти вопросы, исходя из характера и содержания Союзного договора. В ходе дальнейшего обмена суждениями была признана необходимость того, чтобы нынешние и будущие властные структуры опирались на коалицию перестроечных демократических сил. Причем, как мне представляется, на основе этого подхода должны формироваться властные структуры не только на союзном, но и на республиканском и местном уровнях. Настойчивые требования на этот счет к центру, — я считаю, оправданные требования, — и было заявление председателя правительства, в этом духе он готовит предложения по кадрам. Но, я думаю, такие же подходы должны быть и в республиках. А то ведь там получается уже монополия другого движения. А где же политический плюрализм, где коалиция? Почему она списывается со счетов на уровне республиканских органов? Если мы действительно хотим гражданского согласия, то не должно быть тут нескольких стандартов.

Был обсужден ряд вопросов, связанных с переходом к рынку, работой народного хозяйства в 1991 году, проблемами продовольственного снабжения, подходами к формированию бюджета, внешнеэкономическими связями. Прямо скажу, здесь есть особенности. Значительная доля хозяйства России находится сегодня в компетенции союзного правительства, и, естественно, возникают специфические вопросы. Не может быть так, чтобы правительство не взаимодействовало с российскими структурами власти и управления. Много было поставлено вопросов о бюджете, налогах, о процентах. Шла дискуссия, сопоставление точек зрения, особенно много деталей выдвигалось в практическом плане, когда к нашему разговору подключились товарищи Рыжков и Силаев. Я при обсуждении комплекса вопросов, связанных с взаимоотношениями центра и России, попросил товарищей Ельцина и Силаева исходить из того, что в центре а это значит—на уровне и Президента, и правительства — мы понимаем свою огромную ответственность за положение дел в Российской Федерации. И не надо представлять дело так, что только нынешние руководители РСФСР являются радетелями за Россию, выразителями интересов русского народа. Можно подумать, что мы уже перестали быть русскими. Да дело не только в этом. Центр не может оставлять без внимания этот огромный социально-экономический, политический массив, не заниматься его проблемами.

Я бы добавил, что нам вообще не нужно противопоставлять руководство той или иной республики и Союза—будто одни, так сказать, больше выражают чьи-то интересы, а другие менее. Так сказать, менее русские, менее украинцы, менее узбеки, менее казахи и так далее. Политические руководители не могут стимулировать национализм, сепаратизм, мы должны использовать реформу нашего многонационального государства для возрождения наших государств, народов, придания нового дыхания нашему союзу, как федерации государств. Здесь сейчас открываются огромные возможности, и должны быть сделаны акценты на конструктивном взаимодействии. Попытки же выдать себя за ортодоксальных выразителей чаяний того или иного народа, противопоставить таким путем центр и республики неприемлемы, не отражают реальных позиций, которых придерживаются Президент, правительство, все, кто работает здесь, в центре. К тому же, все это перманентные величины: сегодня одни, завтра другие. Думаю, понимание диалектики этого вопроса должно присутствовать.

Беседы с тов. Ельциным, как и с другими руководителями республик, показывают, что в нынешнее время мы должны строить свои взаимоотношения с учетом общей ответственности за судьбы народа и государства, стоять выше всяких привходящих моментов.

В заключение подчеркну, что необходимость скорейшего заключения нового Союзного договора диктуется доводами не только внутреннего, но и международного порядка. Наша страна — один из гарантов стабильности международных отношений и продвижения к новому миропорядку, который призван устранить опасность ядерной войны, обеспечить надежное сотрудничество всех государств в решении глобальных проблем. Роль СССР в мире, его ответственность за ход международного развития исключительно велика. И мы не можем мириться с попытками сепаратистов превратить Союз в рыхлое образование, лишенное единой воли, либо даже расчленить его. А такие попытки уже предпринимаются.

Следует видеть и экономическую сторону вопроса. Сейчас многие страны, финансовые и деловые круги готовы нам оказать содействие в сложный период перехода к рынку. Как я уже говорил, достигнуто соглашение с ФРГ, Францией, Италией, Испанией, некоторыми другими странами о предоставлении Советскому Союзу кредитов. Принципиально важно, чтобы они были использованы с максимальной эффективностью. Тут должен как раз поработать валютный комитет, который поддержали все республики и который уже начал заниматься делом в интересах всего Союза.

Товарищи, вы знаете, что в соответствии с достигнутыми соглашениями я должен выехать во Францию, где состоится второе Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе на высшем уровне. Нет необходимости говорить, что это крупная веха в истории нашего континента. Есть все основания рассчитывать что парижская встреча позволит существенно продвинуть сотрудничество европейских народов, США и Канады по всем направлениям: экономическому, политическому, правовому, экологическому, а также по так называемому человеческому измерению хельсинкского процесса. На совещании во французской столице предполагается подписать три важнейших документа. Это Договор о сокращении обычных вооружений в Европе (по итогам работы в Вене), декларация о ненападении между странами НАТО и Варшавского Договора и, наконец, специальный документ, в котором должны быть обозначены основные направления общеевропейского процесса.

Как Президент я, естественно, буду представлять в Париже тот внешнеполитический курс, который был одобрен Съездом народных депутатов, Верховным Советом, последовательно проводится нами все годы перестройки и принес уже немалые позитивные результаты. Разумеется, по возвращении с совещания Верховному Совету будет представлена вся необходимая информация по его итогам.

В решающий час

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

для выхода из кризиса. Развал экономики, галопирующая инфляция, агония денежно-финансовой системы — все это необходимо срочно остановить.

Поскольку центр переложил всю ответственность на местные власти, некоторые республики решили спасаться в одиночку. Непоследовательность в политическом руководстве страной, игнорирование деклараций о суверенитете и экономической самостоятельности республик, а в довершение, как холодный душ, повышение цен — все это не способствует популярности правительства. Прежде чем рассматривать и принимать общесоюзную программу перехода к рынку, необходимо было решить коренной вопрос — быть ли Союзному договору? Кстати, и сама предложенная программа отличается неконкретностью, не случайно, видимо, она и названа «Основными направлениями». Без заключения Союзного договора невозможно организовать единое экономическое пространство. И в разработке этого документа должны принять участие представители всех союзных республик.

На трибуну выходит Председатель Совмина Белоруссии **В. Кебич**. Создается впечатление, сказал он, что у многих руководителей государства на глазах повязка, которую они к тому же не хотят снимать. Сегодня нам надо сохранить Союз. И надо признать, что этот Союз существует только конституционно. Какими должны быть наши действия? Среди политических деятелей, в средствах массовой информации получили хождение фразы типа «мы на грани катастрофы», «вокруг хаос, глубокий кризис»... И обо всем этом говорится так, будто сложившаяся ситуация возникла сама собой. Но ведь дело обстоит иначе — кем-то ведется целенаправленная работа по развалу государства, подчеркнул оратор.

Вот характерный пример: с переходом на рыночные отношения республикам было рекомендовано развивать горизонтальные связи. Дело это непростое, но Белоруссия одной из первых восприняла предложенную линию как объективную необходимость. Был начат поиск приемлемого механизма, установлен прямой контакт с рядом республик. И тут появляется Указ Президента о том, что надо сохранить ранее существовавшие хозяйственные связи...

Откуда такая непоследовательность? Ведь жизнь подобных перепадов не прощает. Речь идет об экономике, а по сути — о судьбе страны, ее народов. Поэтому нельзя сегодня больше рассчитывать только на центр. Тем более что подобная постановка вопроса серьезно ущемляет суверенитет республик, от которого ни одна из них уже больше не откажется. Поэтому вызывает недоумение и то, что с республиками, как и прежде, не советуются, принимая то или иное важное решение: центр просто ставит их перед свершившимся фактом, не принимая во внимание характер возможных последствий.

Сейчас, говорил далее оратор, надо спасать то, что осталось от былого Союза. Делать это надо, не петляя из стороны в сторону. Не надо обманывать себя иллюзиями, что, разработав и приняв новый Союзный договор, мы решим все проблемы. Новый Союз должен быть действительно добровольным объединением взаимных интересов и усилий тех республик, которые туда войдут.

Слово берет представитель Узбекистана **А. Атаджанов**:

— Считаю своевременным обсуждение положения в стране — оно действительно критическое. Экономические связи окончательно разрушены, налицо паралич власти. Почему это происходит? Кто виноват?

Как известно, напомнил оратор, ломать — не строить. Мы сейчас становимся свидетелями разрушительных тенденций. К ним он относит установленные экономические границы между республиками. Неумелые действия органов управления вносят в нашу жизнь все больше элементов анархии. И в этих условиях многие стремятся переложить всю вину на Президента СССР. Мы считаем, сказал А. Атаджанов, такого рода действия объясняются только одним — стремлением захватить власть. Кто-то пытается воспользоваться ситуацией, еще больше осложнить, дестабилизировать обстановку. Но больше всего от этого теряют простые люди.

Председатель Верховного Совета Казахстана **Е. Асанбаев** в своем выступлении отверг претензии к местным властям, якобы несущим наибольшую вину за создавшееся в стране чрезвычайное положение. Он указал на то, что сам центр непоследовательными и непродуманными действиями вызвал своего рода защитную реакцию республик.

Свой ответ на вопрос «Кто виноват?» выступающий сформулировал так: «Многие. Но в первую очередь — правительство, исполнительная власть». Анализируя способность союзного правительства исправить ситуацию и степень его авторитета, руководитель парламента республики призвал принять на этот счет какое-то принципиальное решение. Тем более, в условиях перехода к рынку страна остро нуждается в сильной и авторитетной исполнительной власти.

Казахстан — за такой Союзный договор, сказал далее Е. Асанбаев, по которому республики передают центру права, а не наоборот.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета Грузинской ССР **А. Асатиани** проинформировал о том, что в Грузии недавно прошли первые в ее истории свободные выборы на многопартийной основе. Верховный Совет нового созыва объявил переходный период к восстановлению независимости Грузинского государства, которая была им утрачена в 1921 году в результате агрессии тогдашней Советской России. Каждый народ вправе сам определять свою судьбу. Народ Грузии такой выбор сделал. Республика Грузия, заявил А. Асатиани, не подпишет Союзный договор, так как она теперь юридически не находится в составе СССР. Однако это не подразумевает, что связи с соседними народами будут нарушены, ведь Грузия имеет многовековые традиции дружбы со своими соседями.

Принципиальная позиция Азербайджана, сказала Председатель Верховного Совета этой республики **Э. Кафарова**, состоит в признании необходимости сохранения и развития взаимоотношений в рамках Союза. Однако содержание этих отношений должно быть в корне обновлено и строиться на основе взаимной выгоды всех членов Союза, их реального суверенитета, экономической и политической самостоятельности, когда уже не будет центра в сегодняшнем понимании, когда союзные отношения строятся на принципах равноправия субъектов Союза. В проекте Союзного договора необходимо четко определить, во имя каких общих интересов создается Союз, чтобы в строгом соответствии с ними совместно выработать государственно-правовой механизм, регулирующий отношения внутри Союза, структуру и порядок формирования союзных органов.

Положение в стране складывается из положения в отдельных республиках, отметил Президент Республики Молдова **М. Снегур**. Он рассказал об общественно-политической обстановке в Молдове, о непростой ситуации в ее экономике. Касаясь концепции нового Союзного договора, выступающий подчеркнул, что вопрос о его подписании должен решать весь народ. Мы за то, чтобы заложить идею союза суверенных государств, построенного на принципах конфедерации.

Председатель Верховного Совета Латвии **А. Горбунов** сообщил, что большинством голосов парламент этой республики принял декларацию о восстановлении ее государственной независимости, а значит, определил свое отношение к Союзному договору. Его парламент Латвии подписывать не будет. Звучат упреки, продолжал оратор, что в то время, когда Европа интегрируется, мы хотим делиться. Но не разделившись, мы не найдем основы для интеграции, ибо принудительный брак всегда обречен на провал. Интеграция должна начаться с экономического союза.

Президент Киргизской ССР **А. Акаев** остановился на главных задачах, которые предстоит решить для выхода из кризиса. Во-первых, оздоровить межнациональные отношения, иначе общество окажется перед лицом гражданской войны. Настало время действовать не уговорами, а решительными мерами, необходимо выработать для этого конкретный механизм. Во-вторых, надо как можно скорее заключить новый Союзный договор, причем его концепция, предложенная М. С. Горбачевым, является хорошей основой для подготовки окончательного текста. В-третьих, начать преобразования в экономике со стабилизации потребительского рынка, для чего требуется мощная инъекция импортных товаров. Необходима и денежная реформа.

Председатель Верховного Совета Таджикской ССР **К. Махкамов** подчеркнул, что народ этой республики не мыслит своей судьбы вне Советского Союза. Надо приложить максимум усилий для разработки и принятия Союзного договора. А пока он не подписан, следует объявить мораторий на все республиканские законы и постановления, не соответствующие ныне действующей Конституции СССР. Оратор высказал также предложение создать особый антикризисный комитет из представителей всех союзных республик.

— *Дебаты в этом зале*, безусловно, интересны, но не более того,— так отозвался о ходе дискуссии Председатель Верховного Совета Республики Армения **Л. Тер-Петросян**. Нужны конкретные меры, нужны действенные механизмы. Однако такие механизмы ни в докладе Президента СССР, ни в других выступлениях, по его мнению, к сожалению, не просматриваются.

Отметив очевидное углубление таких негативных явлений, как хаос в экономике, социальная и межнациональная напряженность, паралич власти, оратор призвал настойчиво продолжать поиски выхода из сложной ситуации. Что касается предложения Президента СССР о временном моратории на решения республиканских властей, то оно, по мнению оратора, сейчас не пройдет. Не пройдет и такое усиление исполнительной власти, которое можно понять как ужесточение репрессивных мер. Силовые приемы сейчас не просто нежелательны, они опасны. Единственный жизнеспособный механизм, на который можно сегодня рассчитывать,— это согласие.

Он предложил создать временно, может быть, на год, экономический согласительный комитет, в состав которого вошли бы премьеры всех союзных республик. Есть нужда и в подобном политическом комитете, поскольку Совет Федерации, по мнению представителя Армении, не выполняет своих функций в полной мере.

Касаясь проблемы Союзного договора, он сказал, что время, когда его можно было подписать, упущено. Сделать это сейчас практически невозможно. Теперь надо ждать, пока политические процессы придут к своему логическому завершению.

Первый заместитель Председателя правительства Туркменской ССР **А. Чарыев** напомнил, что в Ашхабаде проходит сессия Верховного Совета республики, где рассматривается вопрос о введении президентского правления: исполнительная власть и правительство будут возглавляться президентом.

Далее выступающий отметил, что Туркменистан оказался в неравном положении в сравнении с другими регионами, так как монополия центральных хозяйственных органов направлена на максимальное извлечение природных ресурсов. Практически не уделяется внимания социальной сфере. Это усугубляется монополией союзных ведомств в определении цен на добываемое сырье, на валютные поступления от его продажи. Ежегодно добывая 85 миллиардов кубометров природного газа, собирая один миллион 700 тысяч тонн самых лучших сортов хлопка в мире, республика не может свести концы с концами в бюджете.

Была поддержана идея «единого честного союза равноправных государств».

— Наша позиция должна быть всем ясной: народ Эстонии сделал свой выбор в 1920 году,— заявил постоянный представитель правительства Эстонской республики, народный депутат СССР **Ю. Кахн**.— Мы знаем причины гибели нашего государства в 1940 году, теперь оно движется в сторону восстановления государственной независимости.

Он напомнил известные решения на этот счет Верховного Совета республики. На подписание договора, который закрепил бы наш статус как части Союза ССР, Верховный Совет Эстонской республики одобрения не дает, констатировал депутат.

Он выдвинул такие предложения: признать Эстонскую республику де-юре независимым государством и не препятствовать восстановлению всей полноты политической независимости де-факто; продолжить переговоры для поиска компромиссов в сферах обоюдных интересов сторон; не препятствовать налаживанию взаимовыгодных экономических отношений Эстонии с республиками и отдельными регионами СССР.

Председательствующий сообщил, что на сессии выступили представители 14 союзных республик, и предложил заслушать оратора от депутатской группы автономных образований, а также удовлетворить просьбу о выступлениях Председателей Верховных Советов ряда автономных республик.

Слово было предоставлено депутату **С. Хаджиеву**, который заявил, что выступает не только от имени автономий, но и как член Планово-бюджетной комиссии и Комитета по культуре. Сегодня, сказал он, у нас три задачи — накормить и одеть народ, дать ему жилье, обеспечить устойчивое состояние экономики, сохранить Союз. Чтобы выполнить указанные задачи, надо в это критическое время на полную мощь включить интеллект наших народов, укрепить дисциплину, обеспечить широкую демократию.

Выступающий высказался за введение с 1 января в стране системы президентского правления, при которой президент возглавлял бы и правительство. Для управления государственной собственностью, по мнению депутата, надо создать пост вице-президента по экономике. Он поддержал высказанное в докладе предложение ликвидировать двухступенчатую систему местных Советов. А также предложил приостановить на время деятельность политических партий, предоставить Президенту право на любые законные действия для обеспечения выполнения Конституции СССР и законов страны, установить в 10-дневный срок полномочия Союза в экономической сфере на 1991 год, создать под руководством Президента антикризисный комитет с участием представителей союзных республик.

Председатель Верховного Совета Татарстана **М. Шаймиев** начал свое выступление с оценки деятельности союзного парламента. В эти дни Верховный Совет обостренно заявил о своей ответственности за ситуацию в стране. Оратор отметил, что сейчас многие хотят нынешние трудности свести к издержкам перестройки. С этим нельзя согласиться. Беда-то как раз в другом — в неумении воспользоваться возможностями, которые перестройка дала каждому человеку и народу.

Яркий тому пример — суверенитет автономий. Этот вопрос многих застал врасплох. Однако каждая республика, объявляя о своем суверенитете, прежде всего защищает интересы народа, с чем нельзя не считаться. Он предложил до заключения Союзного договора объявить мораторий правовому противостоянию, прекратить «войну законов».

Председатель Верховного Совета *Северной Осетии* **А. Галазов** начал свое выступление с того, что рассказал народную басню о том, как незадачливый охотник одновременно видел медведя и искал его след. «Вот так получается и у нас,— продолжал оратор.— И мы, и народ давно пришли к выводу, что страна находится в тяжелейшем положении, Союз разваливается. И в то же время мы сосредоточили свое внимание на бесконечном определении причин, на выяснении того, кто и на каком этапе подвинул нас к такому состоянию. Нам надо перестать призывать друг друга к решительным действиям и к этим действиям приступить».

Он сказал, что на какое-то время во всех республиках необходимо прекратить вырабатывать законы, а депутатам выехать на места и возглавить работу по претворению в жизнь законов уже готовых. Надо снять противостояние, которое сложилось между центром и республиками. Он назвал политическим нонсенсом деление республик на союзные и автономные. Эту бессмыслицу необходимо устранить, и Союзный договор должны подписать все 35 республик, входящие в наш Союз.

Затем выступил Председатель Верховного Совета Башкирской ССР **М. Рахимов**. Он отметил, что Союзный договор — это ключевой вопрос повестки дня. Мы намерены широко обсудить его как в парламенте, так и в республике. Но принципиальная наша позиция в том, что мы полностью поддерживаем усилия руководства страны по выработке этого договора, желание учесть принятые автономиями декларации о государственном суверенитете. И те, кто затягивает принятие договора, по сути ведут дело к окончательному развалу Союза.

Говоря о «войне законов», оратор подчеркнул, что она ставит в тяжелое положение Башкирию. Требуя от нас не соблюдать решения союзных органов, депутаты РСФСР нарушают положения нашей Конституции, декларации о нашем суверенитете. Вся наша деятельность базировалась и будет базироваться на общесоюзных законах.

Свое выступление Председатель Верховного Совета Чувашии **А. Леонтьев** начал с исторических параллелей. Говоря об опасности центробежных тенденций, он напомнил присутствующим о том, чем кончилась история Киевской Руси.

— Мой народ поручил мне обратиться к вам, народным депутатам СССР, с вопросом: куда мы идем, чего мы добиваемся действиями, которые только к разрушению и ведут? — спросил руководитель Чувашской ССР.— Мы глубоко обеспокоены тем, что страна разваливается, что над ней нависла великая беда, что рушатся духовные ценности...

А. Леонтьев поддержал в связи с этим уже высказывавшиеся на заседании предложения о необходимости введения президентского правления, объявить мораторий на все действия, ведущие к ослаблению власти.

Какие шаги следует нам предпринять? Что требует первоочередного решения? Почему парализованы многие наши структуры? С этих далеко не риторических вопросов начал свое выступление Председатель Верховного Совета Карельской АССР **В. Степанов**. Он предложил сосредоточить усилия Президента СССР и Верховного Совета страны на таких моментах, как судьба Союза, функционирование власти, экономика и социальные гарантии населения.

Далее он подчеркнул, что участие автономных и бывших автономных республик в разработке Союзного договора нисколько не ущемляет суверенных прав союзной республики — в данном случае Российской Федерации, а может лишь обогатить содержание договора и одновременно станет свидетельством равноправия всех народов. (В скобках заметим, что тема равноправия народов и неуместности сохранения градации в республиканском плане не раз звучала на заседании, но, как правило, только из уст представителей автономий. Ничего удивительного — у кого что *болит... Видимо, неизбежно* настанет день, когда депутаты, отложив другие дела, откроют дебаты и по национальному вопросу).

Представитель Карелии в этой связи подчеркнул: мы, автономии, ни в коей мере не выступаем за развал Российской Федерации. Оратор коснулся также некоторых сторон концепции Союзного договора, за который Верховный Совет Карелии высказался однозначно: подписать безотлагательно.

— Позавчера, когда мы приняли решение обсудить положение в стране,— сказал народный депутат СССР **А. Чехоев**,— мы руководствовались одной целью: определить дальнейший наш образ действий и дать народу ответ — способен ли Верховный Совет СССР, способен ли Президент СССР вывести страну из кризиса, предложить решение, которое могло бы нас консолидировать, сплотить.

Коснувшись взаимоотношений союзных республик с входящими в их состав автономными образованиями, он подчеркнул определенную опасность, которая существует для последних в случае, если союзная республика заявляет о намерении не подписывать Союзный договор. Почему в этой ситуации не интересуются мнением автономных республик и областей? Депутат обращается к Президенту СССР с предложением: автономии готовы объявить мораторий на недавно объявленные суверенитеты, но мораторий должен быть объявлен и на суверенитеты всех союзных республик.

Председатель Ленсовета **А. Собчак** выступил, как обычно, эмоционально. По его мнению, в докладе Президента не было главного, чего ждали депутаты и весь советский народ,— четкой программы выхода из кризиса. Время политических импровизаций, время уговоров и деклараций кончилось, считает оратор.— Положение страны чрезвычайное. И оно требует принятия чрезвычайных мер.

Демократия есть и ответственность, есть строгое соблюдение законов. Необходимо соединить демократизацию с наведением жесткого порядка. А это прежде всего радикальная реформа всего центрального аппарата союзного государства. Сохранение его в прежнем виде пришло в непримиримое противоречие с декларациями о суверенитете союзных республик. Он предложил создать при Президенте высший экономический совет из Председателей Советов Министров союзных республик, который должен решать все насущные вопросы экономического развития страны.

А. Собчак высказал также мысль о создании при Президенте высшего политического совета из руководителей союзных республик, который должен решать проблемы политического развития страны. Необходим, по его мнению, и высший совет национальной безопасности, или антикризисный совет (дело не в названии), в который должны войти наиболее авторитетные представители союзных республик, общественности, армии для того, чтобы он мог выработать долговременную политику по сохранению нашего государства.

Оратор выделил четыре вопроса, которые, по его мнению, нужно решить в самое ближайшее время. Это — продовольствие, финансовая стабилизация, безотлагательное проведение земельной реформы и программы разгосударствления и приватизации.

От Комитета по экономической реформе выступил депутат **А. Бойко**. «Сложившееся положение всех нас угнетает,— сказал он.— Но то, что может быть завтра, просто обескураживает». Нам важно не утонуть в поиске виновных. Нам важнее найти причинно-следственные связи. Мы реагируем тогда, когда уже полыхает пожар.

Причины же таковы. Образовался замкнутый круг во взаимоотношениях центра с республиками. Многие республики под лозунгом войны с центром ведут войну с Союзом. Принимаются уже акты о том, как не выполнять союзные законы, Указы Президента. Это настоящий «тихий переворот». Если мы будем придерживаться такой политики, то в экономике нас ждут катастрофические последствия, экономическая война. А в такой ситуации неизбежно и ущемление демократии.

Депутаты утвердили состав *редакционной комиссии по подготовке проекта решения сессии.*

Сегодня сессия продолжит обсуждение повестки дня.

Парламентская бригада «Правды».

Прочерк в аттестате

> ◆ К дефициту знаний — по приказам!
> ◆ «Валяй, ребята, все разрешено!»
> ◆ Гособразование ведет школу методом проб и ошибок

БОЛЬШИНСТВО промышленно развитых стран столкнулось сейчас с острой нехваткой квалифицированной рабочей силы для вновь создаваемых и модернизируемых производств. Это волнует и деловых людей, и ученых, и педагогов. Американский еженедельник «Бизнес Уик» писал, например, о том, что корпорация «Интернейшнл бизнес машинз», израсходовав многие миллионы долларов на новейшую компьютерную технику на своих предприятиях в одном из штатов, обнаружила: рабочие не в состоянии ею овладеть, так как им недостает знаний в области математики и физики, которые должна была бы дать средняя школа.

У нас поводов для подобного беспокойства сейчас куда больше. Вспомним хотя бы, что говорил однажды председатель Государственного комитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодин: «Мы закупили уйму технологий у развитых стран. Я — химик, и я не знаю ни одного завода, который вышел бы на проектную мощность. Почему? Не хватает квалификации у рабочих, не хватает квалификации у инженеров».

Итак, заботы и огорчения в чем-то схожи. Только поиск выхода из круга проблем ведется на разных путях. В одном из своих выступлений в конгрессе США президент Д. Буш заявил: «К 2000 году американские учащиеся должны быть самыми сильными в мире по математике и естественным наукам». Физика, химия и биология включены в американских школах в список обязательных предметов.

На этом фоне действия Государственного комитета СССР по народному образованию выглядят диаметрально противоположными. Вот факты, подтверждающие сказанное.

В последние два с лишним десятилетия количество часов, отведенных на изучение естественно-математических дисциплин, неуклонно снижалось.

А приказом № 751, изданным Гособразованием по ним нанесен разрушительный удар. Вместо физики, химии, биологии и физической географии теперь предусматривается синтетический предмет «Естествознание и техника», который, кстати, не только никем не опробован в школах, но даже и не разработан пока специалистами.

Более того, другой приказ Госкомитета вообще позволяет школьнику получать полновесный аттестат без оценок по трем любым предметам. А кто, скажите, даст гарантию, что многие ребята не предпочтут при такой «воле» отказаться от изучения как раз дисциплин естественно-математического цикла.

Разумеется, сегодня всем очевидно, что существовавшая у нас в стране единообразная школа должна уступить место школе дифференцированной. Однако дифференциация не означает отказа от идеи единства школы.

Поэтому учащимся, проявляющим повышенный интерес к изучению того или иного предмета, должна быть предоставлена возможность изучать этот предмет углубленно.

Однако ни одна из форм дифференцированного обучения не должна наносить ущерба общеобразовательной подготовке.

Госкомитет такой цели не поставил, а лишь ограничился призывом: «Дифференцируйте!» На мой взгляд, это ошибка, способная привести к непредсказуемым последствиям. Некоторые видны и теперь. Например, есть уже школы, в которых учащихся с первого урока «разводят» в специализированные классы, взяв за критерий якобы выверенный уровень развития, характер наклонностей. Подобные перлы педагогической безграмотности проистекают от незнания того, что в настоящее время, по крайней мере у нас в стране, не существует объективных методик для определения общих способностей ребенка. Они не есть что-то застывшее и неизменное: у одних детей наиболее интенсивно развиваются в раннем, у других — позже.

Очень часты случаи, когда под видом дифференциации снимается частично или полностью ряд дисциплин. Например, в старших классах с углубленным изучением гуманитарных предметов произвольно сокращается или полностью исключается программа по физике и математике. В классах же с углубленным изучением математики и физики существенно «урезают» литературу.

Подобное отношение к содержанию изучаемого в школе учебного материала узаконено и приказом председателя Государственного комитета по народному образованию Г. А. Ягодина о переводе из класса в класс школьников, не изучавших трех предметов. И это при том, что нет у нас в отличие от США, Великобритании, Франции списка обязательных дисциплин.

Забыт мировой опыт, который свидетельствует: дифференциация обучения эффективна лишь тогда, когда ее русло выверено заранее поставленной целью.

Процессы, происходящие в системах образования развитых государств, обнаруживают две вполне определенные тенденции. В странах, имевших в своих школах небольшое число обязательных для всех учащихся предметов, произошло существенное их увеличение. Так, например, в США — с четырех до десяти. Среди них английский язык, история, математика, информатика, физика, химия, биология.

Наоборот, в ряде европейских стран, где прежде жестко регламентировалось содержание обучения, наметилось стремление к введению факультативных предметов.

У нас же дифференциация осуществляется чохом, без прогнозирования отдаленных последствий.

Гособразование СССР, не скупясь на лозунги обновления, не разработало ни перечня обязательных учебных предметов, ни их содержания. Под флагом демократизации Госкомитет практически отошел от принципа единства школьной системы, предоставив по существу каждой школе полномочия создавать свои учебные планы и программы. Звучит внешне эффектно. Государству необходим определенный стандарт общего образования по тем учебным предметам, содержание которых не зависит ни от национальных особенностей, ни от географического положения, ни от других факторов. Таковыми, несомненно, являются математика, физика, химия, биология и информатика. Содержание же остальных дисциплин, как и методику их преподавания, должны определять региональные органы народного образования.

Не спорю, в конце концов можно отказаться от единых, жестко регламентированных программ, однако тогда необходимо четко определить перечни знаний, умений и навыков, которыми должны овладеть учащиеся в каждом классе, и процедуру оценки достигнутого.

Пока же Гособразование со своими реформами ведет нашу школу методом проб и ошибок.

Н. ШАХМАЕВ.
Член-корреспондент Академии педагогических наук СССР.
г. Москва.

ОСТРЫЙ ВЗГЛЯД

Не надо хлопать дверью

Рассказывает член ЦК КПСС, первый секретарь Дагестанского обкома партии М. Г. АЛИЕВ

Наша взбаламученная жизнь все больше напоминает оживающий вулкан. И хотя над ним пока веет лишь легкий дымок, а не сыплются пепел и камни, житейские тяготы, растущие, как снежный ком, и тревожная неуверенность в завтрашнем дне рождают смятение в думах и чувствах. Снова мучают извечные наши вопросы: что делать? кто виноват?

— Муху Гимбатович, все чаще в последнее время наши беды сваливают на так называемую партийно-бюрократическую систему. Порой звучат уже прямые призывы к расправе над КПСС и ее членами, не говоря уже о партийных работниках. У вас есть объяснения этому явлению?

— Честно говоря, я лично отношусь к этому спокойно. И волнует меня эта критика, если ее, правда, можно так назвать, ровно настолько, насколько любого из нас трогает несправедливость. Да, КПСС сегодня, мы знаем, не святее всех. Она честно призналась сама (а, заметим, не под чьим-то давлением), что по ее вине «претворено в жизнь» немало неверных решений. Никуда от этого нам не деться. Слов из песни, как говорится, не выкинешь. Но вот парадокс: наши оппоненты почему-то не хотят слышать саму песню. А она ведь была. Факт. Страна, несмотря на такие ужасные войны, от сохи сумела подняться в космос. И сделали это «кухаркины» дети.

Возьмем наш Дагестан. Разве что слепой не видит тех перемен, что произошли за годы Советской власти. Полуфеодальная окраина царской империи стала краем с развитой промышленностью и культурой, со своей интеллигенцией, представители которой известны не только стране, но и всему миру.

Мог бы тут привести и цифры, и назвать десятки фамилий замечательных моих земляков. Но лучше расскажу одну историю, которая хорошо, мне кажется, характеризует отношение нашего народа к пройденному пути. Както один наш партийный работник после доброго угощения пришел на гудекан, куда собираются по традиции на досуге почтенные старики, и начал поучать их. Потом спрашивает одного из них: мол, с чем бы он сравнил сегодня партийную власть? Тот отвечает, что для нее можно было найти тысячи сравнений, но сегодня сравнил бы с нашей рекой. «Что, неужели наша власть такая же мутная?» — недоуменно возмутился гость. «Нет, ты сходи, братец, к истоку. И увидишь, она там чистая, как слеза. Только до нас *она из-за таких вот, как ты, невежа,* доходит мутной»,— сказал аксакал.

История — она как жизнь. Или она есть, или нет. Но писать ее по принципу «если бы да кабы», выбирая из нее лишь то, что соответствует твоей точке зрения, недопустимо. И тень, мы знаем, прячется за светлую сторону.

— Отрицая сослагательное наклонение, вы все-таки к нему прибегаете: дескать, если бы не отдельные негодяи, сама-то партия вовсе неплоха. А не кажется ли вам, что у нас долгие годы культивировалось именно сослагательное наклонение, обращенное только в будущее: что будет, если?.. И большинство покорно жило *надеждой на завтрашний день,* в то время как иные лидеры думали о своих привилегиях, дворцах и счетах в банке.

— Однако партия наша нашла в себе силы и мужество открыто сказать стране правду. И призвала общество к движению в сторону демократического и гуманного социализма. Это разве заслуга нынешних новоявленных демократов?

Общество, разумеется, должно знать имена и деяния тех, кто ввергал в кризис развитие нашего государства. Но вряд ли справедливо очернять всю КПСС. И совсем непозволительно нагромождать на новом пути завалы неправды, нетерпимости, *искусственной борьбы.* От «культуры схватки» нам всем надо переходить к культуре согласия.

— Что вы вкладываете в это понятие?

— Терпение и мудрость. Способность разума властвовать над эмоциями. Страсти, разгоравшиеся порой на XXVIII съезде партии и Учредительном съезде Компартии РСФСР, показали, что даже на таком уровне эта наука дается с трудом. Глубоко убежден, что под видом плюрализма у нас сегодня зачастую процветает не разнообразие мнений, а по сути скрытая форма гражданской войны. Ибо политизированные «платформы», возникающие антикоммунистические и политические организации держат общество в постоянном враждебном напряжении. Конъюнктурные соображения берут верх над истинной заботой об Отечестве и государственности. А уже пришло время не предъявлять друг другу упреки, а объединяться, всем вместе искать выход из тупика, а не уходить в розни дальше, во мрак неизвестности.

— Но вот вопрос. Как, наконец, от призывов к единству перейти к делу? Могут ли консолидирующую роль выполнить Основные направления перехода к рыночной экономике, другие проекты программы?

— Будем надеяться. Плохо, что их пытаются по старой привычке преподнести народу как кота в мешке. Ведь даже члены Верховных Советов до самой сессии не могли толком изучить документы по причине отсутствия таковых. Остальные и вовсе довольствовались рассказами публицистов, в которых больше лозунгов, чем сути дела.

Ведь сегодня, кажется, ясно, что вопрос сейчас не в рынке, а скорее в частной собственности. Кому-то очень хочется все продать и попробовать строить общество заново. Какую же цену заплатит наш народ на этом пути? Ответа пока нет. Но судя по опыту, когда мы все ломали до основания она будет немалая.

Не сулит единства и политика центра. Она приходит иногда в противоречие с реальной жизнью.

Вот получаем недавно депешу, из которой видно, что, мол, суверенитет суверенитетом, а в вопросах хозяйственных будьте добры делать то, что скажем. Хотя при разработке программы перехода к рыночной экономике почему-то забыли даже посоветоваться с автономными республиками. Не говоря уж о том, чтобы учесть их особенности. А ведь здесь много проблем. Одна из главных, например,— стартовые условия. Дагестану для того, чтобы выйти на средний российский уровень производства промышленной продукции — развития всех сфер инфраструктуры, — потребуется несколько миллиардов рублей капиталовложений. Или, скажем, у нас в республике на каждого человека приходится по 16 соток пашни. Как в такой ситуации можно говорить о распродаже земли в частную собственность? Поймут ли это люди? Тем более когда у нас пятая часть населения не занята в общественном производстве. Так что, как говорят горцы, дорога общая, но у каждого своя тропа.

— Нет ли в этих рассуждениях, Муху Гимбатович, намека, что консервативные силы в партии еще сильны? А если так, то что тогда представляет собой консерватизм в партии?

— Напрасно пытаетесь усмотреть тайный смысл в моих словах. Если я и хотел что-то донести до вас, так это свою тревогу за сложившееся положение в стране. Известно, что в жизни и отдельного человека, и целого народа случаются роковые мгновения, когда доводы разума не действуют, потому что верх берут чувства. Опасный момент. Ведь изживание одной беды не должно порождать другую. Нельзя рубить сплеча там, где требуется величайшая осторожность. Иначе сладкое слово «свобода» обернется одной лишь горечью.

Что касается консерватизма, то он, безусловно, в партии есть, как и в любой организации. Но он, мне кажется, не направлен на возврат к старому, а скорее выражает характер сомнений в правильности принимаемых решений. Свидетельство тому — хотя бы достигнутые компромиссы на XXVIII съезде. Общая идея перестройки и обновления тут объединила и правых, и левых. Кстати, колеблющаяся масса в партии велика и потому, что до сих пор не ясна позиция ЦК и его руководящих органов практически по всем принципиальным вопросам. Из-за этого во многом у людей теряется вера в КПСС.

— Судя по статистике, этого не скажешь. Ведь за полтора года в республике вышло из партии 527 человек, а вступило — более трех тысяч.

— Статистика одно, а жизнь все-таки другое. Но тем самым ни в коем случае не хочу бросить тень на искренность убеждений вступающих сегодня в КПСС. Как правило, это молодые люди, желающие принести пользу своему народу. Вопрос в другом. Отказ партии от единовластия еще не ведет к истинной демократии. А тем более к порядку, улучшению жизни народа, изобилию. Но кое-кто это положение в партии расценивает как слабость и пытается заявить о себе как о новом претенденте на монополию. Отсюда стремление любыми средствами «добить» партию, навсегда устранить ее, чтобы самим утвердиться на политической арене.

— Боитесь, значит, потерять власть?

— Что касается лично меня, то за страх никогда не работал. И всегда свои обязанности старался выполнять на совесть. Так что, полагаю, без дела не останусь. А вот то, что снижается жизненный уровень людей, действительно беспокоит. Сегодня хоть и в шутку, но все чаще в разговорах вспоминают стабильные годы застоя. Поэтому наш партийный комитет в центр работы ставит ныне вопросы социальной справедливости и защиты жителей республики. Это особенно важно, потому что при переходе к рыночной экономике будет происходить дальнейшее расслоение общества на бедных и богатых. Партии придется делать выбор: чьи интересы отстаивать — тех, кто живет на зарплату, или предпринимателей? Но в любом случае наш долг сегодня всячески способствовать утверждению закона и порядка, без чего немыслима ни одна демократия.

— Готовы ли к этому нынешние кадры?

— Разумеется, не все. И главная здесь беда, на мой взгляд,— отсутствие инициативы и смелости брать на себя ответственность. Некоторые самостоятельно и шага не сделают, пытаются согласовать любой пустячный вопрос. Конечно, тут не столько их вина, сколько беда общей старой системы, которая пропускала людей, пригодных для слепого искажения команд, воспитывала одно лишь послушание. И сегодня мы понимаем, что поправить положение дел невозможно без значительного обновления кадров во всех структурах.

Чтобы как-то поломать этот механизм в подборе партийных работников, мы, например, думаем отойти от старых принципов формирования аппарата партийных комитетов.

— Удается ли, Муху Гимбатович, в развязывании сложных межнациональных клубков избежать острых схваток?

— *На этот вопрос лучше про*молчать, чтобы, как говорится, не сглазить. Но очень беспокоит поднявшаяся в последнее время волна обособления национальностей. Вы можете представить, что это означает для Дагестана, где проживает больше трех десятков только коренных народностей. Помните у Пастернака строчку «судьбы сплетенье»? Словно про нас сказано. Разрыв — всегда трагедия. Резать приходится по-живому. Но находятся люди, которые не хотят этого замечать, пытаются решать свои проблемы за счет других. Хотя, если честно, никто так мне не обнажает правду об истинном положении дел, как представители этих народных движений. Пытаемся вместе определять пути решения проблем. Найти компромиссы. Что ни говори, а вместе предстоит искать дорогу в завтра. Не надо хлопать дверью, потому что жизнь все равно заставит в нее стучаться. Причем с обеих сторон.

На юбилейном моем дне рождения отец сказал тост. Суть его сводилась к тому, что у человека много трудных испытаний. Но самое тяжкое из них — одиночество. Оно страшно не только человеку, но и целому народу. Вот я и задумался: если не будем ни в чем уступать, как же тогда сумеем протянуть друг другу руки?

Вели беседу
А. ГРАЧЕВ,
А. ШИНКИН.

Латвия: ситуация обострилась

Еще больше обострилась ситуация в Латвии. Поводом к обострению послужили события в Юрмале 9 ноября. Тогда городские власти в присутствии судебного исполнителя попытались силой выдворить горком партии из здания, в котором не один десяток лет располагались кабинеты и партийцев, и советских работников.

Народный суд, а затем Госарбитраж республики удовлетворили иск горисполкома. Однако Госарбитраж СССР признал это решение неправомерным. А поскольку местные власти считают, что союзные законы и решения союзных инстанций не для них писаны, то без тени сомнения взялись за насильное выселение нежеланных соседей. Горкомовцы позвали на помощь сначала морских пехотинцев, находившихся рядом в военном санатории, *а потом подоспели из Риги* омоновцы. Члены отряда милиции особого назначения, не церемонясь (впрочем, столь же решительно действовали они и перед зданием Верховного Совета, защищая нормальную работу и безопасность парламентариев), заставили грузчиков вернуть мебель обратно в кабинеты.

После этого инцидента мне довелось присутствовать на пресс-конференции, устроенной ЦК КП Латвии, в ходе которой с цифрами и документами в руках юристы доказали журналистам, что никаких прав на пользование всем зданием горисполком не имеет.

А через пять дней Верховный Совет Латвии в ходе бурного заседания принял постановление «О недопустимости преступной деятельности отряда милиции особого назначения и Вооруженных Сил СССР на территории Латвийской республики». В документе говорится, что прямыми организаторами этих преступных акций являются «филиал КПСС в Латвии—КПЛ и ее ЦК, который открыто нарушает законы Латвийской республики».

Верховный Совет постановил принять меры для разоружения ОМОН, прекратить социальное и материальное обеспечение любых размещенных в Латвийской республике подразделений Вооруженных Сил СССР и территориальных организаций КПСС до начала переговоров правительства Латвийской республики с правительством СССР о статусе Вооруженных Сил СССР в Латвийской республике.

Постановление было принято 80 голосами. Против него голосовали не только депутаты фракции «Равноправие», но и Председатель Верховного Совета А. Горбунов, а также один из активнейших деятелей Народного фронта Латвии депутат В. Дозорцев и некоторые другие сторонники фракции большинства. Несколько позже А. Горбунов заявил, что не может подписать принятое постановление, так как оно затрагивает судьбы многих тысяч военнослужащих.

Вот что сказал по поводу принятого документа секретарь ЦК Компартии Латвии А. Клауцен:

— Совершенно очевидно, что это постановление является еще одним звеном в цепочке мер, принимаемых нынешним руководством республики по дестабилизации положения. А направлены они против той реальной силы, которая противостоит политике руководителей Народного фронта Латвии,— армии и компартии. Теперь вот как ставится вопрос: умеренные лидеры, такие, как А. Горбунов, должны уйти. Форсируется выход республики из СССР.

О. МЕШКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Рига.

Удар в спину

Еще не успели, как говорится, просохнуть чернила на позавчерашнем постановлении парламента республики о мерах по достижению гражданского согласия, как тут же был грубо нарушен один из его пунктов, предусматривающий обеспечение безопасности народных депутатов Молдовы.

Вчера вечером нападению подверглись парламентарии республики П. Шорников, А. Сафонов и И. Тромбицкий. Кроме оскорблений и угроз, это стоило им «конфискованного» удостоверения народного избранника и двух наручных часов. А с одного из депутатов даже пытались снять туфли.

Но не только это стало сегодня предметом разбирательства на утреннем заседании продолжающейся сессии парламента Молдовы. Вернее, не столько это. Вне рамок утвержденной повестки дня, по которой предстояло продолжить обсуждение экономической программы правительства, депутаты вынуждены были заняться разбором событий, происшедших накануне вечером в столице республики.

Как проинформировал парламент первый заместитель министра МВД Молдовы К. Анточ, начались они еще днем. В центре города прошел траурный митинг в связи с похоронами гражданина М., молдаванина по национальности, погибшего 12 ноября от удара ножом в одном из кафе, именуемых в просторечии «забегаловками». Было ли это убийство на национальной почве, как уже объявило местное телевидение, или просто драка, покажет следствие. Тем не менее на митинге, в котором, как прозвучало на сессии, приняли участие и некоторые республиканские парламентарии, раздались призывы к отмщению. По словам К. Анточа, ближе к вечеру группа молодежи из 150—200 человек стала совершать «набеги» на центральные рестораны и кафе, избивать всех, кто не отвечал на вопросы по-молдавски, снимать с них вещи и украшения. Немало избитых и ограбленных было и в других районах города, а в одном случае отмечена даже попытка ворваться в жилой дом. Только ближе к полуночи эти группы «неустановленных лиц», как заявил замминистра, были рассеяны. Выступивший перед депутатами председатель КГБ республики Ф. Ботнарь отметил, что, по его мнению, события были не спонтанными, прослеживается определенная подготовленность.

С огромной тревогой воспринял парламент эту информацию. Один из депутатов назвал вчерашние бесчинства ударом в спину едва-едва наметившемуся в республике межнациональному примирению. Прозвучало также предложение ввести в Кишиневе особое положение. После коротких, но очень бурных дебатов на утреннем же заседании парламент принял постановление. В нем решительно осуждаются хулиганские действия, насилие, которое расценивается как грубая провокация против процесса гражданского примирения в республике. Намечен ряд мер по усилению охраны общественного порядка, укреплению милиции. Парламент решительно высказался за то, чтобы остановить эскалацию насилия в республике.

А. ПАСЕЧНИК.
(Корр. «Правды»).
г. Кишинев.

Депутаты заполнили анкеты

АШХАБАД, 16. **(Корр. «Правды» М. Волков).** Как уже сообщалось, на проходящей в Туркмении сессии Верховного Совета С. А. Ниязов всенародным прямым и тайным голосованием избран Президентом республики. Он сложил с себя полномочия Председателя Верховного Совета ТССР. Перед выборами главы парламента народным депутатом были розданы анкеты, и каждый мог назвать кандидатуру. На время анкетирования сессия прервала работу, а сегодня народные депутаты снова съехались в Ашхабад. Опираясь на итоги анкетирования, Президент Туркмении С. А. Ниязов предложил на посты Председателя Верховного Совета, его заместителя, премьер-министра соответственно С. Н. Мурадова, В. Г. Отчерцова и Х. Ахмедова. В результате тайного голосования они и получили поддержку депутатов.

17 ноября сессия продолжит работу по несколько необычному плану. Дело в том, что весь депутатский корпус вылетел в зону Приаралья — Ташаузскую область, где после ознакомления с обстановкой, встреч с жителями самым тщательным образом будут обсуждены проблемы экологии, социальной защищенности людей.



● Пикетчики возле горвоенкомата в Москве. Фото В. Кругликова.

Военно-полевой саботаж

Мой старший сын Павел, которому на прошлой неделе исполнился 21 год и который, слава богу, вернулся из армии живым и невредимым, тоже не хотел идти на службу. Он даже сбегал с призывного пункта. Кончилось тем, что сын угодил в стройбат. В прошлом году на ноябрьские праздники я полетел к нему в казахстанские степи, ужаснулся увиденному, записался на прием к большому генералу, а тот, не долго думая, приказал перевести моего Павла поближе к дому.

Сын... отказался выполнить приказ. Сказал мне по телефону, чтобы я не валял дурака. Куда, мол, Родина послала, там я и нужен.

Я был счастлив. За сына. И за Родину.

ОТКРОВЕННО ГОВОРЯ

Вчера, оказавшись на московском военном сборном пункте, я твердо решил обнародовать свою минутную слабость и сыновнюю силу — только так можно гарантировать предельную откровенность разговора о вчерашнем пикете у столичного сборного пункта, организованном «московским бюро транснациональной радикальной партии».

«Сообщение для прессы» о предстоящем событии, по всей видимости, разнесли не только в отечественные газеты. Ранним заснеженным утром я увидел здесь коллег из зарубежных изданий, а также несколько десятков крепких, негнущихся ребят из «спецназа». И, наконец, «виновников торжества»: две злые кликуши, три бабули, которые честно и в охотку признались, что пришли сюда покричать за деньги, и человек пятнадцать молодцов в перелицованных шинелях—вот и весь «пикет», обозначенный в «сообщении для прессы» как «комитет солдатских матерей», «транснациональная радикальная партия», «конференция анархо-синдикалистов», «московский студенческий клуб», а «также ряд других общественных организаций».

Поскольку пикетирование было несанкционированным, милиция увезла с собой нескольких «манифестантов», остальным предложила разойтись.

Спектакль не получился. Но — прочь иронию. Пикетчики, как обещало переданное по телефаксу приглашение журналистам, собирались требовать незамедлительного введения альтернативной гражданской службы и прекращения массовых нарушений прав человека в армии.

Что ж, требования эти раздаются сейчас все чаще. Но можно ли решать армейские проблемы так, как собирались сделать это вчерашние пикетчики? Ложиться под колеса автобусов с призывниками или, взявшись за руки, закрывать выезд со сборного пункта?

Да, армии нужны перемены. Об этом, кстати, шел принципиальный разговор на состоявшейся на днях встрече Президента СССР с народными депутатами-военнослужащими. И М. С. Горбачев, и военные согласились с тем, что назревшие проблемы требуют немедленного решения. Но именно решения, а не разрушения, к чему по существу призывают некоторые экстремисты.

Есть конституционный долг. Есть соответствующие законы. Есть наконец здравый смысл, который заключается в том, что, если анархия, разруха поразят еще и армию, тогда общество будет обречено, а последствия для всего мира окажутся поистине непредсказуемыми. Шутить с этим смертельно опасно.

Н. КРИВОМАЗОВ.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

«За что Моссовет хочет меня судить?»

15 ноября «Правда» опубликовала информацию корреспондента ТАСС «Дальше «ехать» некуда», повествующую о возмутительном факте регистрации Моссоветом газеты «Тема» — «издания ассоциации сексуальных меньшинств». Эта «ассоциация» объединяет любителей разного рода сексуальных извращений. Еще раньше об этом с удивлением писала газета «Каретный ряд», издающаяся в Свердловском районе столицы.

Какова же была реакция Моссовета? В тот же день на сессии городского Совета было предложено привлечь «Правду» и автора публикации в «Каретном ряду» И. Бруштейна к суду. Журналисты якобы оскорбили честь и достоинство столичных законодателей.

Вчера к нам обратился с письмом молодой журналист Илья Бруштейн.

Надо признать, что опыт застойных лет приучил нас к тому, что вместо ответа по существу на выступления журналиста, конструктивной реакции на критику звучат угрозы, выкручиваются руки и т. д. Но даже на этом фоне реакция депутатов Моссовета, прозвучавшая 15 ноября на сессии и показанная телезрителям передачи «Добрый вечер, Москва», превзошла все ожидания.

После дежурных обвинений, сообщений «о провокации» (дескать, кругом враги, которые специально нашли момент, чтобы помешать сессии) ряд депутатов прибег к откровенной дезинформации. Было сообщено, что к моменту регистрации газеты «Тема» не вышло ни одного номера газеты, а один уважаемый народный депутат зачитал ее «в высшей степени положительную программу». Однако затем было сказано, что газета все-таки выходит, но не на полиграфической базе Моссовета.

Секретарь межведомственной комиссии по средствам массовой информации Л. В. Абаюшкин, как и в интервью «Каретному ряду», опять подтвердил, что никаких препятствий к регистрации «Темы» не видит.

Так за что меня хочет судить Моссовет? За то, что я сообщил о регистрации газеты, которая, скажем, во втором номере со сладострастием дает подробное описание сцен из западных фильмов, запрещенных, по словам самой же «Темы», даже на Западе. Там еще и название для таких фильмов не придумали. Но мы всех опередили: на «прогнившем Западе» это прячется по подвалам, а у нас— официально! Гуляйте ребята — в Моссовете разрешили. Постигайте вершины всяческих извращений...

Описание сексуального садизма, организации притонов, показ испражнений в кино и т. д.— этим заполнено издание, которое регистрирует Моссовет (регистрационный номер 82 от 4 октября). Отрицать это при всем желании невозможно. Но Моссовет как-то ухитрился это сделать. Вместо того, чтобы ознакомить депутатов с реальным лицом зарегистрированного издания, на сессии вновь свели дело к поиску врагов, с которыми надо бороться.

Что ж, и на радикальном митинге на Манежной площади среди прочих «демократических» лозунгов был и о свободе порнографии, но, видимо, кому-то очень не хочется признавать очевидного.

Если меня хотят судить за то, что пункты демократических программ о свободе слова я попытался воплотить в реальность, то я не боюсь этого суда.

И. БРУШТЕЙН.
(Корр. газеты «Каретный ряд»).
г. Москва.

Программа действий коммунистов России

Мы готовы сотрудничать с любыми политическими движениями, если их действия направлены на сплочение общества, на вывод страны из кризиса, подчеркнул на прошедшей 16 ноября в Москве пресс-конференции первый секретарь ЦК РКП И. К. Полозков. Она была посвящена итогам состоявшегося в столице совместного пленума ЦК и ЦКК Компартии России.

Первый секретарь рассказал об основных положениях принятой на пленуме программы деятельности коммунистов республики. Она рассчитана на небольшой промежуток времени, что, по словам И. К. Полозкова, объясняется невозможностью длительного планирования в условиях, когда ситуация в стране и республике постоянно меняется. Он подчеркнул, что Компартия РСФСР по-прежнему стоит на позициях социалистического выбора развития общества, поддерживает проходящие в стране процессы перестройки и демократизации. В своей работе РКП ориентируется на курс КПСС, придерживается Устава и Основных направлений деятельности компартии страны.

Участники пресс-конференции рассказали о принципиально новых направлениях деятельности компартии. Это, в первую очередь, относится к только что созданным комиссиям ЦК, которые займутся межпартийными связями, связями с рабочим и крестьянским движением, парламентской деятельностью.

На пресс-конференции было уделено внимание недостаткам в работе российской компартии. Среди них — слабая активность главной политической силы республики, объединяющей в своих рядах около 10 миллионов россиян, медленное формирование центрального аппарата РКП.

(ТАСС).

Состоялся пленум

16 ноября 1990 года состоялся пленум Центральной контрольной комиссии Компартии РСФСР. В его работе приняли участие руководители контрольных органов республиканских, краевых, областных и Московской городской партийных организаций, работники партийных, учебных и научных учреждений, газет и журналов.

Пленум рассмотрел следующие вопросы:

1. О роли и задачах Центральной контрольной комиссии Компартии РСФСР в условиях обновляющейся партии.

2. Организационные вопросы.

С докладом по первому вопросу выступил председатель ЦКК Компартии РСФСР т. Столяров Н. С.

По обсуждаемому вопросу пленум принял постановление.

Пленум утвердил статус члена ЦКК Компартии РСФСР, положения о постоянных комиссиях и президиуме ЦКК, образовал постоянные комиссии, утвердил структуру аппарата ЦКК. Руководителями постоянных комиссий ЦКК утверждены тт. Немтинов А. Я., Власенко А. А., Думачев А. П.

Пленум избрал первым заместителем председателя ЦКК Компартии РСФСР т. Слезко П. Я., заместителем председателя — т. Каткова Н. Ф. Произведены довыборы президиума ЦКК.

Прошли конференции

БЕЛГОРОД, 16. (ТАСС). Задачи коммунистов области по реализации решений XXVIII съезда КПСС обсуждены на завершившейся сегодня Белгородской областной отчетно-выборной партийной конференции.

В ходе ее работы высказывались критические замечания в адрес Центрального Комитета КПСС, ЦК Компартии РСФСР за нерешительность в противодействии нарастающей волне антикоммунизма, попыткам дискредитировать имя В. И. Ленина, исторические завоевания Октября.

Делегаты конференции приняли программу работы областной партийной организации в условиях перехода к рыночной экономике, избрали областной комитет КПСС, председателя и членов контрольной комиссии областной парторганизации.

Первым секретарем обкома КПСС вновь избран А. Ф. Пономарев, совмещающий одновременно пост председателя областного Совета народных депутатов.

◇

РОВНО, 16. **(Корр. «Правды» В. Дрозд).** Выработке стратегии и тактики, определению роли коммунистов в условиях обострившейся обстановки в западном регионе республики была посвящена областная отчетно-выборная партийная конференция. Первым секретарем обкома КП Украины на альтернативной основе из четырех кандидатур делегаты тайным голосованием избрали В. И. Луценко, работавшего вторым секретарем обкома партии.

◇

УЛАН-УДЭ, 16. (ТАСС). Как действовать коммунистам Бурятской республиканской партийной организации в быстро меняющейся общественно-политической ситуации, на какие узловые проблемы направить усилия — эти и другие вопросы обсуждались участниками завершившейся здесь партийной конференции.

Конференция приняла резолюцию по отчетному докладу, а также развернутую программу действий партийцев Бурятии. В этих документах подчеркивается, что республиканская партийная организация является составной частью Компартии РСФСР в рамках единой КПСС.

В результате тайного голосования первым секретарем Бурятского республиканского комитета КПСС избран Л. В. Потапов.

В ЧЕСТЬ ПРАЗДНИКА

16 ноября в Москве состоялось торжественное собрание представителей общественности *столицы и воинов Московского* гарнизона, посвященное Дню ракетных войск и артиллерии.

В президиуме — О. Д. Бакланов, И. С. Белоусов, руководители ряда министерств и ведомств, военачальники, ветераны советских Вооруженных Сил.

В выступлениях подчеркивалось, что советские ракетчики и артиллеристы глубоко осознают свою ответственность за безопасность Отечества и всегда готовы выполнить воинский долг по защите мира и социализма.

(ТАСС).

Итоги встречи

Об итогах завершившейся 15 ноября в Москве двухдневной встречи руководящих деятелей левых демократических партий Восточной Европы проинформировали журналистов в пресс-центре ЦК КПСС руководители делегаций.

Заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко подчеркнул, что перед встречей стояла цель проанализировать положение в каждой стране и партии, обсудить перемены, происходящие в Восточной Европе, будущее левых сил. Значительное внимание было уделено вопросам, связанным с объединением Германии и объединительными процессами на континенте с учетом специфики левых сил. Участники говорили о том, что могут левые партии противопоставить тенденциям к дестабилизации в обществе, которые неизбежно сопровождают проведение реформ. Важное место занял вопрос о сотрудничестве левых сил в новой обстановке.

В. А. Ивашко отметил, что встреча проходила демократично, отличалась полной свободой мнений. По многим вопросам достигалось согласие, но звучали и возражения, разные мнения. Встреча продемонстрировала новую атмосферу в отношениях между партиями, стала свидетельством демократических перемен как в самих партиях, так и в международных делах. Мы пришли к выводу, продолжил заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС, что такие встречи полезны и их нужно проводить чаще. События развиваются стремительно, поэтому нужно подумать о совместных научно-теоретических разработках, акциях на полностью добровольной демократической основе.

Руководители делегаций полностью согласились с принципиальной оценкой форума.

Руководители делегаций ответили на многочисленные вопросы журналистов, касавшиеся проблем стратегии и тактики левых сил, источников их финансирования, обстановки в конкретных партиях и странах.

Несмотря на серьезные трудности, переживаемые ныне левым движением, в выступлениях был общий знаменатель: партии Восточной Европы убеждены в верности своих идеалов и целей, социалистического выбора и будут в новых условиях продолжать совместную борьбу за реализацию принципов социальной справедливости. (ТАСС).

Партийные связи

14—16 ноября в Москве по приглашению ЦК КПСС находилась делегация Социал-демократической партии Финляндии (СДПФ) во главе с председателем партии, министром иностранных дел страны П. Паасио. В составе делегации — генеральный секретарь СДПФ У. Иивари, депутат парламента М. Луттинен, секретарь партии по международным вопросам Т. Кантола.

Делегация встретилась с членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС Г. И. Янаевым. В ходе беседы, прошедшей в традиционно дружественной для контактов наших партий атмосфере, он изложил оценки руководства КПСС текущего политического момента, ситуации в стране.

Члены делегации имели также беседу в Организационном отделе ЦК КПСС, посетили Институт общественных наук при ЦК КПСС.

Делегация возложила цветы к Мавзолею В. И. Ленина.

◇

16 ноября секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин имел встречу с председателем движения «Гражданский форум», министром финансов ЧСФР В. Клаусом. Состоялся обмен мнениями о развитии советско-чехословацких отношений и в этом контексте — о связях между КПСС и «Гражданским форумом». В беседе принял участие посол ЧСФР в СССР Р. Сланский. (ТАСС).

Создают проблемы

ПРАГА. На встрече со студентами Карлова университета в Праге президент ЧСФР В. Гавел отметил, что возможный наплыв в страну эмигрантов из СССР создаст для нее серьезные проблемы.

Советская сторона, по его словам, заверила, что предотвратит массовый выезд своих граждан. Однако, подчеркнул президент, «необходимо понять этих несчастных, доведенных до отчаяния людей».

ВАРШАВА. Министр внутренних дел Польши К. Козловский заявил на днях журналистам, что, по некоторым прогнозам, поток беженцев из СССР на Запад в будущем году может достичь нескольких миллионов человек.

Однако думать, что там их встретят с распростертыми объятиями, сказал он, наивно. Вполне вероятно, что часть их осядет в Польше, и страна должна быть готова решать все связанные с делами беженцев проблемы.

БУДАПЕШТ. Правительство Венгерской Республики приняло в четверг решение по поводу поступающих из Советского Союза форинтовых перечислений, не имеющих банковского покрытия.

До конца нынешнего года Венгрия будет выплачивать форинты по таким перечислениям проживающим здесь длительное время гражданам СССР и других стран с тем, чтобы позднее произвести расчеты в рамках межгосударственных договоренностей. (ТАСС, 16).

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

Хроника конфликта

Как сообщило агентство Рейтер, президент Ирака С. Хусейн во время беседы в Багдаде с бывшим президентом Никарагуа Д. Ортегой заявил: «Ирак предпочитает дорогу мира и диалога при разрешении нынешнего кризиса (в Персидском заливе) и других проблем региона, в частности палестинского вопроса».

Переговоры, по мнению иракского лидера, могли бы вестись как с Саудовской Аравией, так и с США. Представитель госдепартамента США, комментируя позицию С. Хусейна, заметил, что «для диалога существует множество возможностей. Сложность лишь в том, что Хусейн не проявил пока желания начать вывод войск из Кувейта или полностью подчиниться резолюциям ООН». Со своей стороны президент США Дж. Буш так отреагировал на высказывания иракского руководителя: «Когда вы надругались над соседом, следует ли потом просить мир: эй, дайте мне возможность сохранить лицо, чтобы я совершил то, что должен был сделать несколько месяцев назад? Ответ может быть только один — нет, никакого компромисса с неприкрытой агрессией, которая к тому же ставит экономику третьего мира на колени».

О достаточно несерьезном понимании президентом Ирака сложившейся в зоне Персидского залива ситуации свидетельствует порой характер его заявлений. Он считает, как подчеркивает Рейтер, что защита Америкой кувейтских правителей «позорна» для всех американцев хотя бы потому, что эмир Кувейта имел 70 жен.

Далее следовало уже явное оскорбление: «Если вы хотите восстановить власть эмира, дайте ему 20 американских жен». Вот такая инициатива.

Вместе с тем С. Хусейн допускает возможность ведения переговоров по Кувейту, но вновь отвергает вывод войск, как предварительное условие для мирного диалога.

Тем временем американские войска проводят крупномасштабные учения на территории Саудовской Аравии и в акватории Персидского залива. Это свидетельствует о решимости Вашингтона прибегнуть к любому варианту действий. Как заявил президент Дж. Буш в интервью телекомпании Си-эн-эн, он «абсолютно убежден в необходимости иметь на месте войска, если потребуется предпринять военную акцию. Это осмотрительная политика». Вместе с тем Буш подчеркнул, что на Ближнем Востоке «второго Вьетнама» не будет. «Я никогда не смогу, как главнокомандующий, ввергнуть кого-либо в военную авантюру, которую мы не выиграем никогда»,—отметил он.



● Редкая улыбка: одна из американских женщин-военнослужащих.

Фото из журнала «Панорама» (Италия).

Отвечая на вопрос корреспондента агентства Франс Пресс, С. Солярз, председатель подкомитета палаты представителей конгресса США по Азии и Тихому океану, сказал, что в случае начала военных действий Буш, без всякого сомнения, получит поддержку подавляющего большинства членов конгресса.

Он полагает, что «большинство конгрессменов хотели бы, возможно, иметь предварительно резолюцию ООН, санкционирующую использование силы и объясняющую мировому общественному мнению, и американской общественности, что речь не идет об исключительно американском решении начать войну».

Скорее всего многое прояснится в позиции США после того, как журнал «Ньюсуик» опубликует статью Дж. Буша о политике Белого дома в зоне Персидского залива. Договоренность об этом с президентом уже достигнута, сообщил представитель журнала.

Выступая в Сан-Франциско перед представителями делового мира, президент Израиля Х. Герцог заявил, что у его страны нет причин быть вовлеченной в конфликт, если против Ирака будут предприняты военные действия. «Нас это не должно касаться,— отметил он,— так как все будет происходить в тысяче километров от Израиля».

Все более болезненно дают себя знать экономические неурядицы, вызванные кризисом в Персидском заливе. В связи с этим Международный валютный фонд выразил стремление оказать помощь как государствам—соседям Ирака, так и Латинской Америке, Африке. Развивающимся странам будут предоставлены дополнительные средства на закупку энергоносителей.

Обзор подготовил С. ЧЕРЕМИН.

36 мэров в одном городе

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

проблему хронических дефицитов городских бюджетов. В противовес оптимистическим заверениям Белого дома почти 70 процентов американцев считают, что спад уже начался. В условиях, когда растут расходы на пособия по безработице, на помощь бездомным, наконец на поддержание порядка, городским властям остается только латать дыры постоянно открывающихся потребностей. В Нью-Йорке, скажем, давно говорят о необходимости увеличить штат полицейских, учитывая, в частности, рекордную в этом году статистику тяжких преступлений. Осуществить это, однако, пока не представляется возможным — нет денег. Уровень преступности красноречиво характеризуют слова одного полицейского. «Если вы меня спросите,— сказал он журналисту,— у всякого ли 14-летнего нью-йоркского подростка имеется пистолет, я вам отвечу «нет». Если же вы меня спросите, есть ли пистолет у каждого второго 14-летнего, я отвечу «да».

Города пускаются сегодня в любые предприятия с тем, чтобы изыскать средства. Когда банкиры Уолл-стрита отказали Филадельфии в предоставлении кредитов, был выдвинут альтернативный план, предусматривающий выпуск облигаций, продажу принадлежащей городу недвижимости, займ из пенсионных фондов...

Но больше всего претензий сегодня у мэров к Вашингтону. Если там не пересмотрят свой подход к проблемам больших городов, говорит мэр Сиэтла, то последствия завтра могут быть катастрофическими.

В. ЛИННИК. (Соб. корр. «Правды»). г. Нью-Йорк.

Толчея на пороге эфира

РИМ, 16. (Соб. корр. «Правды»). «Думаю, телевидение постигнет судьба автомобиля. В пятидесятые годы он был мечтой, способом самовыражения. Выбрать себе машину означало продемонстрировать собственный вкус. Сейчас же речь идет всего-навсего о транспортном средстве. То же самое произойдет и с малым экраном».

Так прокомментировал итальянский министр почт и телесвязи О. Мамми завершение срока подачи заявок на частное теле- и радиовещание.

Срок этот был установлен в соответствии с принятым летом новым законом, регламентирующим итальянский эфир и получившим по традиции имя его автора — «Законом Мамми». В последние месяцы чиновникам министерства пришлось поработать. Ведь за разрешением вести передачи

ИТАЛИЯ

обратились 1.404 телевизионных и почти четыре тысячи радиостанций широкого вещания. Никто не ожидал такого наплыва желающих.

Больше всего желающих выйти в телеэфир в районе Милана и Рима. Из окружающей Милан области Ломбардия поступило 159 заявок на телевизионное вещание, из столичной области Лацио чуть меньше — 153. Что касается радиовещания, то больше всего желающих оказалось почему-то на острове Сицилия.

Конечно, огромное количество заявок еще не означает, что столько же передатчиков разом выйдут в эфир: он бы этого просто не выдержал. После того, как правительством будут окончательно определены полосы частот для широкого вещания, их и распределят. При этом предпочтение будет отдано, естественно, тем, кто уже давно занял место в эфире. «Закон Мамми» предусматривает серию достаточно объективных критериев качества предлагаемых программ, технической оснащенности станций. Кроме того, как считает министр связи, «нельзя забывать, что телевидение остается мощнейшим средством массовых коммуникаций. И нам надо гарантировать плюрализм, тщательно применяя антитрестовские нормы».

Н. МИРОШНИК.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

16 ноября

СССР — США

ЦЕРЕМОНИЯ ВРУЧЕНИЯ НАГРАДЫ ИМЕНИ ДЖОРДЖА КЕННАНА члену Президентского совета СССР Е. М. Примакову и американскому сенатору У. Брэдли состоялась в Нью-Йорке. «За выдающиеся усилия в деле развития взаимопонимания и сотрудничества между Советским Союзом и Соединенными Штатами» — эти слова стояли в тексте приветствия американской организации Совет по обмену гражданами, вручившей эту награду двум политическим деятелям. Это одна из старейших в США организаций подобного рода, существующая с 1960 года и поставившая своей целью развитие личных и культурных контактов между народами СССР и США.

ФРГ

СТРОИТЕЛЬСТВО КВАРТИР ДЛЯ СОВЕТСКИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ, возвращающихся на родину в связи с выводом советских войск с территории бывшей ГДР, начнется не позднее весны будущего года. Об этом сообщил официальный представитель правительства ФРГ Х. Кляйн. Как известно, между Советским Союзом и ФРГ была достигнута договоренность о финансировании Федеративной республикой вывода советских войск с территории бывшей ГДР. ФРГ взяла на себя обязательство выплатить Советскому Союзу до конца 1994 года 12 миллиардов марок, более 7 миллиардов из этой суммы предназначено для строительства жилья.

БОЛГАРИЯ

НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА БОЛГАРИЯ будет носить название Республика Болгария. Решение о внесении соответствующей поправки в конституцию страны было принято на заседании болгарского парламента. Подавляющим большинством голосов Великое народное собрание приняло также закон, который позволит этническим туркам, чьи имена были насильственно сменены прежним режимом, восстановить свои имена. Представители парламентских групп заверили своих избирателей, что принятием закона создаются условия для равноправного сосуществования общин. Права болгар, которые живут в районах со смешанным этническим населением, не затрагиваются.

ФИЛИППИНЫ

ПЯТЬ ИЗ ШЕСТИ ВОЕННЫХ БАЗ США, расположенных на Филиппинах, перейдут под полный контроль правительства этой страны в сентябре 1991 года. Такое заявление сделал министр иностранных дел республики Р. Манглапус. В сентябре будущего года заканчивается срок ныне действующего филиппино-американского соглашения, на основании которого в этом островном государстве находятся шесть опорных пунктов Пентагона. Среди них крупнейшие за пределами США базы — военно-воздушная Кларк-Филд и военно-морская Субик-Бей. Министр сообщил, что Соединенные Штаты сохранят контроль над Субик-Беем после 1991 года еще в течение 5—7 лет.

ИТАЛИЯ

ПРЕДСТАНЕТ ПЕРЕД СУДОМ депутат итальянского парламента от неофашистской партии ИСД — НПС Массимо Аббатанджело по обвинению в террористической деятельности, бандитизме, незаконном хранении и изготовлении оружия. Процесс начнется 1 февраля 1991 года. Аббатанджело уже привлекался к суду как один из участников террористической акции, совершенной 23 декабря 1984 года в скором поезде Неаполь—Милан. Тогда в результате взрыва мощной бомбы погибли 16 человек и 267 получили ранения. Следствие установило, что Аббатанджело передал непосредственным исполнителям кровавого преступления взрывчатку. Однако судебный процесс так и не был доведен до конца: в октябре 1989 года Аббатанджело получил депутатский мандат и с ним — парламентскую неприкосновенность.

ИНДИЯ

ПОСЛЕ ЖАРКИХ ДИСКУССИЙ депутаты индийского парламента проголосовали в поддержку нового правительства во главе с Ч. Шекхаром. На состоявшейся сегодня специальной сессии парламента за него отдали свои голоса 269 из 521 депутата высшего законодательного органа страны. Против высказалось 204 парламентария. На стороне правительства провозглашенной на днях партии Джаната дал (социалистическая) выступили крупнейшая оппозиционная партия Индийский национальный конгресс (И) и его союзники в парламенте.

ЮАР

ПРОШЛИ ДОВЫБОРЫ В ПАРЛАМЕНТ в округе Рандберг. Победу на них с внушительным перевесом одержала правящая националистическая партия. Она набрала в четыре раза больше голосов, чем ее основной соперник — консервативная партия. Результаты выборов выявили существующую расстановку сил в белой общине. Президент Ф. де Клерк получил мандат доверия на проводимый курс демократических преобразований. Об этом говорят и последние опросы общественного мнения. Поддержка националистической партии, согласно им, выросла с 47 до 50 процентов, а консервативной упала с 29 до 25,5 процента. Число сторонников жесткого подхода на переговорах с Африканским национальным конгрессом сократилось с 85 до 58 процентов. («Правда» — ТАСС).

КОГДА ОТКРЫЛИ ГЛАЗА

АЛЖИР, 16. (Соб. корр. «Правды»). «Раньше о Северной Африке у нас были совсем иные, как оказалось, неверные представления. Думали, что торговать со здешними странами нужды нет. И только сейчас, во время поездки в Марокко и Алжир, мы поняли, что перспективы сотрудничества с ними очень широкие», — сказал мне В. Ефремов, заместитель председателя Торгово-промышленной палаты СССР (ТПП).

Впервые в Алжире побывала солидная делегация в составе представителей ТПП, Ассоциации внешнеэкономического сотрудничества с арабскими странами (АСАРАБ) и «Соврыбфлота». Накопленными впечатлениями и поделился В. Ефремов:

— У ТПП, которая выступает от имени советских предприятий и организаций, предпринимателей, кооперативов, смешанных предприятий, практически не было деловых связей с североафриканскими странами. Все сотрудничество шло по линии государственной, через торгпредства. Мы же предпочитали контакты по давно известным адресам — Европа, Америка, Азия, Австралия. Эти регионы мы прилично знали, с ними существуют устойчивые торговые отношения.

И вот встала задача изучить возможности североафриканских стран, тем более что до нас доходит информация о том,

Меридианы сотрудничества

что в Европе иногда приобретаем товары с торговой маркой Туниса или Марокко, а платим за них больше, чем если бы покупали их на месте.

За время визита удалось установить прямой контакт с торговой палатой Алжира, с федерацией торгово-промышленных палат Марокко (ФТПП), с генеральной конфедерацией марокканских предпринимателей и даже с деловыми кругами крупной алжирской вилайи (области) Оран. К нам проявили живой интерес и ждут быстрого развития новых связей. Решено, что, скажем, с ФТПП в течение ближайших двух месяцев будет разработана программа действий, и дальше все уже будет зависеть от активности партнеров. Мы снабдим североафриканцев информацией о советских предпринимателях, поскольку в СССР только ТПП располагает данными об их потенциальных торговых возможностях, окажем помощь в налаживании с ними контактов.

ТПП видит свою задачу и в создании новых организационных форм — консорциумов, ассоциаций и так далее для обеспечения договоренностей, которые будут достигнуты. Станем привлекать как госсектор, так и частный бизнес. Здесь, например есть мелкие и средние предприятия, производящие столь необходимые в СССР сантехнику, стройматериалы, и они готовы торговать с нами, думают о том, как попасть на советский рынок и закрепиться там.

Еще одна цель поездки — познакомиться с методами работы тех частных фирм, что созданы не так давно. В Алжире, скажем, они были широко разрешены только в последние годы. Их опыт может пригодиться, ведь в Союзе предприниматели делают лишь первые шаги, поэтому то, что происходит здесь в области бизнеса, очень скоро может повториться и у нас. Процессы становления достаточно похожи,— заключил В. Ефремов.

Многие годы должны были пройти, прежде чем в ТПП поняли, что страны Северной Африки представляют большой интерес для нашей торговли. В материале «Грузите апельсины?» («Правда», 15.10.90 г.) уже был поставлен вопрос о необходимости таких связей со странами этого региона. Будем надеяться, дело сдвинулось. Может быть, скоро и апельсины появятся?

С. ФИЛАТОВ.

Победа за полицией

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

И вот «битва во Фридрихсхайне», как назвала схватку печать, завершена. На этот раз победа осталась за полицией. Наступила пора подведения итогов. Свыше 320 «захватчиков» арестовано, 70 полицейских и немало «хаотов» ранено. Однако общее число пострадавших подсчитать невозможно. Среди них не только участники схватки, но и люди к ней не причастные. Водометными струями выбиты окна во многих квартирах, заселенных обычными жильцами.

Газета «Берлинер цайтунг» познакомила читателей с историей вопроса о самовольном вселении в пустующие здания. Таких занятых домов в восточной части города насчитывается 128. Впервые один из них был заселен молодежью в августе прошлого года. Затем шаг за шагом стихийно обретали жильцов дома в районах Митте, Фридрихсхайн, Пренцлауэр-Берг и Лихтенберг. Молодые люди минувшим летом создали комитет, который был намерен вести с магистратом переговоры о заключении договоров, легализующих их проживание. Однако договориться не удалось.

События в районе Фридрихсхайн печать называет «гражданской войной». Выступая на пресс-конференции, правящий бургомистр Западного Берлина В. Момпер сказал, что «Берлин отражает конфликты всей Германии и социальные проблемы единства».

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ. (Соб. корр. «Правды»). г. Берлин.

В последний час...

БЕРЛИН, 16. (Соб. корр. «Правды»). Просуществовавшая двадцать месяцев «красно-зеленая коалиция» в западноберлинском сенате неожиданно развалилась. Об этом заявила председатель фракции «Альтернативного списка» Ренате Кюнаст. По ее мнению, массированный полицейский террор, предпринятый с одобрения местной СДПГ против студентов, занявших пустующие дома на Майнцер-штрассе, сделал невозможным дальнейшее пребывание партии «Альтернативный список» в городском правительстве. Выход АС из коалиции за две недели до федеральных выборов — это крик отчаяния и протест против создания в городе атмосферы гражданской войны и полицейского террора и одновременно это призыв к мирному решению возникающих проблем города.

Фракция АС потребовала проведения чрезвычайного заседания городской палаты депутатов, на котором будет поставлен вопрос о доверии правящему бургомистру Берлина В. Момперу. «Зеленые» обвиняют В. Момпера в том, что он назвал студентов, занявших пустующие дома, «криминальными элементами и убийцами», создав тем самым почву для невиданной вспышки насилия.

С. ЗЮБАНОВ.

С РАЗНЫХ ШИРОТ

Комиссар, не гони лошадей!

Завидную принципиальность, которой, может быть, порой не хватает работникам нашей ГАИ, проявили на днях сотрудники дорожной патрульной службы Нидерландов. «Жертвой» своих же подчиненных стал комиссар полиции города Винсхотена Я. Ван ден Боогаард — за превышение скорости он условно лишен на один год водительского удостоверения и приговорен к штрафу в 475 гульденов (около 280 долларов).

Комиссар дважды в ходе одной поездки грубо нарушил правила движения, свидетельствует протокол дорожной полиции. Вначале на магистрали, где скорость ограничена 120 километрами в час, он ехал со скоростью 194 километра в час. Гораздо сложнее обстояло дело в дальнейшем — технических возможностей полицейской аппаратуры оказалось явно недостаточно, чтобы точно определить скорость автомобиля, управляемого Ван ден Боогардом. Стрелку радара зашкалило во время преследования комиссарского «сааба» по дороге с ограничением скорости в... 70 километров в час.

Операция «Красный нос»

Каждый год по мере приближения рождественских праздников общественность Канады бьет тревогу в связи с учащающимися несчастными случаями на дорогах по вине пьяных водителей.

В 1985 году в национальном столичном районе, куда помимо федеральной столицы Оттавы входят еще несколько небольших городов провинций Онтарио и Квебек, была создана организация «Красный нос». С тех пор в рождественский сезон добровольцы, вступившие в эту организацию, оказывают бесплатные услуги по доставке домой подвыпивших земляков. Если кто-то чувствует, что перебрал спиртного и садиться за руль ему небезопасно, он может не обращаться в таксопарк, а позвонить по рекламируемому в эти дни телефону, и один из добровольцев на своей машине за простое «спасибо» подбросит его домой.

(«Правда» — ТАСС).

Развод по-итальянски?

Маргарет Тэтчер любит посещать Италию. Поклонницу традиций и бережного отношения к истории впечатляют архитектурные жемчужины этой страны. Даже медовый месяц в свое время супруги Тэтчер провели на Апеннинах.

Но вот поездка, которую британский премьер совершила в Рим в конце октября, доставила ей мало радости. На совещании руководителей стран — членов Европейского сообщества вышел своеобразный вариант развода по-итальянски: леди, представлявшая Британию, разошлась во взглядах с одиннадцатью джентльменами из остальных государств сообщества. Тэтчер заняла особую, а точнее говоря, отрицательную позицию в отношении планов создания единого валютно-финансового союза. Что и зафиксировано в заключительной декларации римского совещания.

Как уже сообщалось в нашей печати, 11 участников встречи договорились о том, что второй этап процесса экономико-валютной интеграции ЕЭС начнется с 1 января 1994 года и завершится — по прикидкам председателя Комиссии европейских сообществ Жака Делора—еще до конца нынешнего столетия созданием единой валюты сообщества. Две-

Одиннадцать джентльменов и одна леди

надцатый же участник встречи — Британия — оговорила в заключительном документе, что она «не может принять» такой подход и график.

Таким образом, с одной стороны, налицо беспрецедентный шаг по пути к «Соединенным Штатам Европы», с другой — беспрецедентный раскол. Учитывая, что в середине декабря в том же Риме межправительственная конференция ЕЭС должна будет заняться конкретной выработкой различных аспектов плана валютной интеграции, ситуация складывается довольно серьезная. Но тупиковая ли? Вот главный вопрос, над которым размышляют сейчас британские наблюдатели.

Президент Франции Ф. Миттеран считает, что леди «в конце концов изменит свою позицию». Определенный оптимизм ему и другим европейским лидерам внушает недавнее решение Лондона ввести фунт стерлингов в действующий в системе ЕЭС механизм регулировки обменных курсов валют. Согласившись на это, Тэтчер отступила от своей прежней бескомпромиссной позиции и продемонстрировала политический реализм. Но единая валюта?

«Я бы никогда,— заявила британский премьер в Риме,— не решилась представить предложение о единой валюте нашему парламенту». И добавила, что в Вестминстере в любом случае такую идею не приняли бы. Тэтчер не стеснялась в выражениях, характеризуя подход одиннадцати в отношении валютного союза, употребила даже выражение «сидящие на облаках помешанные».

Но если отбросить эмоции, то основное возражение главы британского правительства сводится к тому, что она не может поступиться суверенитетом страны и передать финансовые полномочия центральному банку ЕЭС, создание которого предусмотрено планом Делора. Здесь явно угадывается опасение, что такой банк со временем может ущемить положение лондонского Сити как ведущего банковского и финансового центра Европы. К тому же сказывается интуитивное противодействие Англии таким тенденциям в обществе, которые могут привести к более подчиненному положению Англии в сравнении с могущественными и благополучными в экономическом плане странами, такими, как ФРГ.

Резон в подобных опасениях, вероятно, есть. Но, с другой стороны, так ли уж резонна и тактика шлагбаума на пути набирающего скорость поезда западноевропейской интеграции. Здесь все чаще приходится слышать, что подобная позиция не продуктивна для Британии, поскольку Лондон самоустраняется от принятия кардинальных решений о судьбе Европы и практически передает их в руки Бонна и Парижа. Не лучше ли, спрашивают многие комментаторы, включиться в процесс, за столом переговоров отстаивая специфические интересы Британии?

Думаю, что президент Миттеран прав и Лондон уже в ближайшие недели модифицирует свою позицию. Непримиримая позиция выгодна сейчас премьеру и во внутриполитическом плане. Опросы общественного мнения фиксируют эволюцию в настроениях англичан. Большинство из них сегодня высказывается за гораздо более активное участие страны в европейских интеграционных процессах.

Учитывая тот факт, что поправки к Римскому договору, касающиеся валютной интеграции, вносятся только на основе консенсуса всех двенадцати членов сообщества, изменения в позиции Лондона необходимы. В ближайшие недели их будут добиваться и европейские партнеры Англии, и деятели консервативной партии, которые видят в жесткости премьера предвыборный минус. Развод по-итальянски, как представляется, не окончателен и не бесповоротен.

А. ЛЮТЫЙ. (Соб. корр. «Правды»). г. Лондон.

Мгновения



● Свадебное испытание. Фото С. Шакленна.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 19

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.05, 19.50 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 6-я серия. 10.10 — Футбольное обозрение. 10.40 — В мире животных. 12.10 — Премьера документального фильма. 12.30, 18.30 — Время. 15.30, 0.00 — ТСН. 15.45 — Премьера документального телефильма. 16.10 — Научный вестник. 16.55 — Документальный телефильм. 17.25 — Детский час. 19.00 — Мы и экономика. 19.45 — Минуты поэзии. 21.00 — Время. 21.50 — Коллаж. 21.55 — «Дама с собачкой». Фильм-балет. 22.45 — Авторское телевидение.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный альманах. 8.35, 9.35 — Литература. 9-й класс. А. С. Грибоедов «Горе от ума». 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Научно-популярный фильм. 10.35, 11.35 — Биология. 7-й класс. Огород под стеклом. 11.05 — «Бурда Моден» предлагает...» 17.00 — Мультфильмы. 17.30 — Премьера документального телефильма. 18.00 — Чемпионат мира и Европы по акробатике. 18.30 — Время. 19.00 — Телестудии городов РСФСР. «Эти сказки и легенды». 19.30 — Тяжелая атлетика. Чемпионат мира. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Телевизионный музыкальный абонемент. 21.05 — Премьера документального телефильма. 21.25 — Поет С. Беликов. 21.35 — Коллаж. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.40 — «Трест, который лопнул». Художественный телефильм. 1-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.10 — «Красные колокола». Художественный телефильм. 1-я серия. 19.00 — Школьный час. 19.55 — Если вам за... 20.40 — Итальянский язык. 21.10 — Научный вестник. 21.55 — Все грани прекрасного. 22.55 — Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.10 — Гражданин и закон. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.50 — «600 секунд». 22.05 — Слово депутатам Ленсовета. 22.15 — Пятое колесо.

Вторник ◆ 20

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Это было... было...» 8.55, 19.35 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 7-я серия. 10.20 — Клуб путешественников. 11.20 — Детский час. 12.20 — Коллаж. 12.30, 18.30 — Время. 15.30, 23.50 — ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. 16.40 — Мультфильм. 17.00 — Философские беседы. 17.45 — «Здравствуй, музыка!» 19.00 — Парламентский вестник России. 19.15 — Мультфильм. 21.00 — Время. 21.50 — «Слово».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.35, 9.35 — География. 8-й класс. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — География. 7-й класс. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — «Трест, который лопнул». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.10 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. 17.50 — «Контакт». 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.15 — Настольный теннис. Международные соревнования на приз газеты «Советская культура». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Рынок: как это делается в Германии. 21.00 — «Мой Чайковский». Рассказывает М. И. Прудкин. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.40 — «Трест, который лопнул». 2-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.05 — «Красные колокола». 2-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Телепрограмма «Семья». 21.00 — Французский язык. 22.00 — Времена года. Ноябрь. 23.00 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.50 — «600 секунд». 22.00, 22.15 — Реклама. 22.05 — Ленсовет — прямой эфир. 22.20 — Актуальное интервью. 22.30 — Теледебаты. 23.45 — Камертон.

Среда ◆ 21

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.05, 19.55 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 8-я серия. 10.10 — «Слово». 12.10 — Татарские народные песни исполняет Г. Сафиуллина. 12.30, 18.30 — Время. 15.30, 0.00 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «История с Бенно». 1-я серия. 16.55 — Концерт. 17.25 — Детский час. 19.00 — «Качество и рынок». 19.45 — Ялта-91. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Концерт. 22.45 — «Ступени».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Физика. 7-й класс. 11.50 — Русская речь. 12.05 — «Трест, который лопнул». 2-я серия. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. 17.25 — Фестивали. Конкурсы. Концерты. 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — Коллаж. 19.15 — Актуальное интервью. 19.25 — Хоккей. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Динамо» (Рига). В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.40 — «Трест, который лопнул». 3-я серия.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.05 — «Красные колокола». 3-я серия. 19.00 — Школьный час. 19.50 — Ключ к мировому рынку. 20.20 — Мама, папа и я. 20.50 — Немецкий язык. 21.50 — Реклама. 22.20 — Вокруг света. 23.20 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50, 22.05 — Реклама. 21.55 — Слово депутатам Ленсовета. 22.10 — Крыша. 23.40 — «Телеэффект».

Четверг ◆ 22

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 9.05, 19.55 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 9-я серия. 10.10 — «Меридианы дружбы». 11.10 — Детский час. 12.10 — Выступление ансамбля «Веснянка» г. Климовска. 12.20 — Коллаж. 12.30, 18.30 — Время. 15.30, 0.10 — ТСН. 15.45 — «История с Бенно». 2-я серия. 16.45 — «Время штормов». 17.45 — «Голубой Дунай-90». 19.00 — «...До шестнадцати и старше». 19.45 — Актуальное интервью. 21.00 — Время. 21.40 — По сводкам МВД. 21.55 — Старинные и современные романсы. 22.40 — «Помоги себе сам». 23.25 — Три мечты Степана Эрьзи.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.35, 9.45 — Природоведение. 4-й класс. 8.55, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. 11.00 — Научно-популярный фильм. 12.00 — «Трест, который лопнул». 3-я серия. 13.05, 18.00 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 17.30 — Телестудии городов РСФСР. 18.30 — Время. 19.00 — Коллаж. 19.05 — В. А. Моцарт — Симфония № 15 соль мажор. 19.25 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Крылья Советов» — «Сокол». В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.40 — «По следам Карабанра». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.05 — «Красные колокола». 4-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Разминка для эрудитов. 20.45 — Испанский язык. 21.45 — НЛО-90: факты и размышления. 22.45 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50, 22.05 — Реклама. 21.55 — Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — Пятое колесо.

Пятница ◆ 23

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Здравствуй, музыка! 9.20, 18.50 — «Жизнь Клима Самгина». Художественный телефильм. 10-я серия. 10.25 — Ступени. 11.40 — «...До шестнадцати и старше». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Если вам за...» 16.30 — Концерт. 17.20 — Документальный фильм. 17.30 — Художественный фильм для детей «Деревенские каникулы». 18.00 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 18.05 — В Верховном Совете СССР. 20.00 — «ВиД» представляет: «Программа 500», капитал-шоу «Поле чудес». 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — В правительстве СССР. 22.00 — «Это было... было...» 22.25 — «ВиД» представляет: «Взгляд», «Веди», МТУ, «Эльдорадо». 1.25 — На чемпионате мира по шахматам.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.35, 9.35 — История. 5-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — География. 6-й класс. 11.05 — Документальный фильм. 12.05 — «По следам Карабаноа». Художественный телефильм. 17.00 — Мультфильм. 17.20 — Телестудии городов РСФСР. 18.30 — Время. 19.00 — Концерт. 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Рынок: как это делается в Германии. 21.00 — Спорт для всех. 21.15 — «Паганини». Фильм-балет. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.40 — «Кольцо старого «Шейха». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — Спокойной ночи, малыши! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 18.05 — «Красные колокола». 5-я серия. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Здоровье. 20.45 — Английский язык. 21.45 — Русская речь. 22.15 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50, 22.05 — Реклама. 21.55 — Ленсовет: прямой эфир. 22.10 — Актуальное интервью. 22.20 — Н. Тэффи «Взамен политики». 22.50 — Экран приключенческого фильма. «Досье человека в «мерседесе». 1-я и 2-я серии.

Суббота ◆ 24

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — На чемпионате мира по шахматам. 8.50 — Мама, папа и я. 9.20 — «Времена года». Ноябрь. 10.20 — Партнер. 10.50 — Премьера документального телефильма. 11.50 — «Бурда моден» предлагает...» 12.20 — Победители. 13.20 — Художественный фильм «Странные взрослые». 14.55 — Премьера художественно-публицистического фильма. 16.25 — «Для тех, кто любит и помнит». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Парламентский вестник России. 19.00 — Мультфильм. 19.50, 22.55 — Фильмы режиссера И. Селезневой. «Осенняя история». 1-я и 2-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — «Ступень к Парнасу». 23.15 — ТСН. 23.30 — До и после полуночи.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Русская речь. 8.45 — Премьера документального фильма. 9.00 — Видеоканал «Содружество». 17.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 17.20 — «В усадьбе... и вокруг нее». Художественный телефильм. 18.50 — Русские народные песни исполняет Л. Иванова. 19.00, 20.15 — «Под знаком «π». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 22.40 — Коллаж. 22.45 — Музыкальный видеоканал «Чертово колесо». 0.45 — Ночной сеанс. «Не всегда светит солнце». Художественный телефильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.00 — Встреча с Вахтангом Кикабидзе. 18.25 — «Вилла «Валерия». Художественный телефильм-монография. 19.30, 21.50 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 10.40, 14.20, 22.00 — Все грани прекрасного. 11.45 — Немецкий язык. 12.20 — Детский час. 13.20 — Вокруг света. 15.05 — Французский язык. 15.40 — Педагогика для всех. 16.10 — Поет А. Дмитришин. 16.40 — «ТелеЭКО». 17.10 — «За стеной Донского». 17.55 — Английский язык. 18.30 — Реклама. 19.00 — «В объективе — Германия». «Оберамергау». 20.00 — В Верховном Совете СССР. 20.45 — Чтение с продолжением. 21.00 — Итальянский язык. 23.10 — «Крупнейшие музеи мира. Лувр».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.50 — «Лесная сказка». Фильм-балет. 17.20 — «Музыкальная лоция». 18.05 — Документальный телефильм. 19.10 — ТТЦ «Лира». «Королева чардаша». 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Кино-шоу. 21.00 — Время. 21.50 — «600 секунд». 22.05 — «Музыкальный телефон». 22.20 — Показывает «Ленфильм». «Сентиментальное путешествие на картошку». 23.40 — Вечер джаза «Осенние ритмы-90». 0.15 — «Лира». «Шоу-шанс».

Воскресенье ◆ 25

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — С утра пораньше! 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Вокруг света. 12.30 — Здоровье. 13.15 — Педагогика для всех. 14.15 — Премьера художественно-публицистического фильма «Бараний марш». 15.45 — Мультфильм. 16.20 — Сельский час. 17.35 — Играй, гармонь! 18.50 — Премьера документального телефильма. 19.00 — Мультфильм. 19.25 — «Чужак». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — «О простом и вечном». 21.55 — П. И. Чайковский — 100 романсов. 22.15 — «Маппет-шоу». 15-я и 16-я серии. 23.05 — Шоу Владимира Преснякова.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Дорога к храму». Концерт-очерк. 8.35 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера Б. Добродеева. 9.35 — Все любят цирк. 10.20 — «Незаконченный ужин». Художественный телефильм. 12.30 — Спектакль с участием народного артиста РСФСР Е. Петросяна. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Планета. 18.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 18.40 — Коллаж. 18.45 — Видеоблок «Народное творчество». В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Художественный фильм «За стеной».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.00 — «Из записок Лопатина». Фильм-спектакль. 19.00 — Эстрадный концерт. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 10.25, 13.50, 19.35 — Все грани прекрасного. 11.15 — Немецкий язык. 11.50 — Детский час. 12.50 — НЛО-90: факты и размышления. 14.55 — Французский язык. 15.30 — Педагогика для всех. 16.30 — Времена года. Ноябрь. 17.30 — Английский язык. 18.05 — Документальный фильм. 19.05 — Ключ к мировому рынку. 20.45 — Чтение с продолжением. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Под знаком «π».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.30 — Фильм-концерт. 15.55 — «Там, где живет Паутиныч». 16.10 — «Кенгуру». 16.40 — «Нарком просвещения». 17.00 — «Ад, или Досье на самого себя». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 19.20 — ТТЦ «Лира». «Памяти Джона Леннона». 20.20 — «Антоний и Клеопатра». Фильм-балет. 21.00 — Время. 21.40 — «Вестник Возрождения». 22.00 — Из компетентных источников. 22.15 — «Монитор».

Суббота ◆ 17

ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Наш сад. 9.05 — Восточный базар. Выступление фольклорного ансамбля «Гандхина». 9.40 — Партнер. 10.10 — В мире животных. 11.40 — О писателе, который рассказал нам о людях... Ж. Амаду. 12.35 — Меридианы дружбы. 13.35 — Прогноз. 14.05 — Кинопрограмма «XX век». Хроника тревожного времени. 15.15 — Бейсбол, «мирафы», русское кантри и многое другое. Передача 3-я. 16.15 — Фильмы режиссера И. Селезневой. «Дневной поезд». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильм. 18.55 — Парламентский вестник России. 19.10 — «Лучшее из Кельна». Вечер телерадиокомпании ВДР (ФРГ). 21.00 — Время. 21.40 — Чемпионат мира по шахматам. 21.55 — Продолжение вечера «Лучшее из Кельна» телерадиокомпании ВДР. 1.45 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.20 — Мультфильм. 8.30 — Телепрограмма «Семья». 9.30 — Видеоканал «Содружество». 17.30 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 18.00 — Футбол. Кубок СССР. ½ финала. «Спартак» — «Динамо» (Москва). 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Тяжелая атлетика. Чемпионат мира. 21.00 — Время. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 23.40 — Авторское телевидение. «Пресс-клуб». Ночной сеанс. 0.55 — «Вас вызывает Таймыр». Телевизионный художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 17.10 — Цирк, цирк, цирк. 18.00 — Незабываемые мелодии. Поет М. Магомаев. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.50 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 44-я. 10.40, 14.25, 18.40 — Все грани прекрасного. 11.50 — Немецкий язык. 12.25 — Детский час. 13.25 — Клуб путешественников. 15.30 — Французский язык. 16.05 — Ключ к мировому рынку. 17.05 — «Бурда моден» предлагает...» 17.35 — Русская речь. 18.05 — Английский язык. 19.20 — «В объективе — Германия. Город Дармштадт». 20.20 — Научный вестник. 21.05 — Чтение с продолжением. Мария Башкирцева. Дневники. 21.20 — Итальянский язык. 22.20 — Вечерний концерт. Играет ансамбль «Барокко». 23.20 — «Лувр». Документальный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 14.40 — Сказка за сказкой. 15.10 — Документальный телефильм. 15.30 — Телевизионный конкурс «Деловая женщина». Финальная передача. Часть 1-я. 17.00 — Концерт. 17.20 — ТТЦ «Лира». Воспоминание о Державине. 17.45 — Эти старые, старые ленты... Режиссер Л. Додин. 18.45 — Альтернатива. 20.00 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 21.40 — Музыкальный телефон. 21.55 — «Жил был доктор». Художественный фильм. 23.20 — Топ-секрет. 23.55 — Телекурьер.

Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым — о детях. 9.15 — «От понедельника до субботы». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыка детства». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.45 — «Вы нам писали». 13.15 — «Россия». 14.00 — На связи радиостудия в Останкино. Тема: Транспорт и рынок. 15.15 — «Все симфонии А. Глазунова». Симфония № 3. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — Субботний концерт. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — А. П. Чехов «Архиерей». Рассказ. 21.55 — К. Дебюсси «Девушка с волосами цвета льна». 22.30 — «Край бескрайний мой...» Концерт. 23.05 — «Добрый вечер!» Музыкальная программа. 0.03 — «После полуночи».



Погода

В Москве и Московской области повышение температуры; ночью от 1 тепла до 4 мороза, днем от 0 до 4 тепла.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 19 ● 8.25 — Выступает трио «Рябинушка». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — С. Максимов «Куль хлеба и его похождения». Страницы книги. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — Советское исполнительское искусство. Сирипач В. Климов. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — «Эпос народов СССР». «Эр СОГОТОХ». Якутские народные сказания. Передача 1-я. 13.50 — Л. Лядова — Концертная полька. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — «Микрофон — молодым». 14.30 — В. Белов «Короткие рассказы». 15.15 — Концерт Биг-Бэнда бундесвера. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Что знает о любви любовь...» Мелодии А. Эшпая. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 19.45 — 15 минут классической музыки. 20.00 — Экономика и мы. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Музыкальная панорама России. 22.30 — К. Ковальджи. Стихи. Вступительное слово Л. Озерова. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 20 ● 8.25 — Мелодии из мультфильмов. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — А. Глазунов — Концертный вальс. 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — «Эпос народов СССР». «Эр СОГОТОХ». Якутские народные сказания. Передача 2-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Концерт. 14.40 — К 45-летию Нюрнбергского судебного процесса. Беседа. 15.15 — «Веселый калейдоскоп». 15.40 — Из первых рук. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — С. Танеев — Фортепьянный квартет. 18.40 — В эфире — Российская Федерация. 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — Радиотеатр. Н. Коляда «Кашкылдак». В антракте (20.31—20.46) — Международный дневник. 21.28 — «Вспоминая Сопот». Концерт. 22.30 — Музыка и психотерапия. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 21 ● 8.25 — Выступает ансамбль «Сябры». 8.45 — Реклама. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. И. Фесуненко «Югославские встречи». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «Предчувствие песни». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — И. Шмелев «Михайлов день». Главы из книги «Лето Господне». 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «В новых условиях хозяйствования». 15.15 — Поет Н. Высотина. 15.30 — «Азбука рыночной экономики». Передача 3-я. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Все симфонии А. Глазунова. Симфония № 4. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — Взрослым — о детях. 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «От и до». Музыкальная программа.

ЧЕТВЕРГ ● 22 ● 8.25 — Музыкальная афиша. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — У нас в гостях американская писательница В. Кауфман. 9.55 — М. Мусоргский — Скерцо. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — Музыкальный радиоурок. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Мастера советской литературы. С. Клычков. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем». 15.15 — Все фортепьянные сонаты С. Прокофьева. Соната № 3. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». Программа «Экспедиция ЭР». 18.00 — «Когда поют солдаты». 18.40 — «Кто поможет арендаторам». 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.20 — Гастроли, концерты, встречи. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Тайна «Англетера». 21.30 — «Над окошком месяц...» 22.30 — М. Шиханов «Митрофан и медвежонок». Рассказ. 23.05 — «Юность». 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 23 ● 8.25 — Ф. Шопен — четыре Больших блестящих вальса. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Журнал российской глубинки «Подъем». Обозрение. 14.00 — «Новые процентные ставки по вкладам». Комментарий экономиста. 14.20 — Концерт. 15.15 — Эстрадная программа. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Композитор Т. Калниньш». 18.40 — Стихи мексиканского поэта Октавио Паса. 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — Ю. Леонов «Из рязанской тетради». 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — Музыкальная панорама «Америка на пластинке». 22.30 — «Полчаса на все». 23.05 — «Душа тебе по-прежнему верна». Музыкальная передача. 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 24 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». 11.30 — «Играют баянисты». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». 13.00 — «Шоу Леонида Ярмольника». 14.00 — На связи радиостудия в Останкино. 15.15 — «Гармония». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Короткие дни». Радиорассказ А. Ревенко. 18.30 — «Песня-90». 19.45 — «Русская поэзия». Альманах. 20.30 — Музыкальный фольклор народов мира. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — «П. И. Чайковский за рубежом». Передача 1-я. 22.30 — М. Е. Салтыков-Щедрин «Премудрый пескарь». Сказка. 22.50 — Г. Комраков «Нижегородские картинки». 23.05 — «Дома, в субботу вечером». Музыкальная передача. 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 25 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Кроссворд». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В мире слов». 13.00 — «Если судьба одна...» Передача посвящается Ю. Чичкову. 14.00 — «Современница». 15.15 — «Веселые наигрыши». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». Н. Лесков «Пугало». Премьера спектакля. 17.15 — «Юность». 18.00 — Наш референдум: проблемы, суждения, дела. 18.20 — Инструментальные пьесы В. Горского. 19.00 — П. Чайковский — опера «Мазепа». 23.05 — «Юность».

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291 ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-82.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

● Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип. № 11886.
ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10